15 — 21 МАЯ 1970 г. № 20 (98)

ИЗДАЕТСЯ с 1968 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

стр. 2—3

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ

Сообщает М. Бейлин, комментируют Т. Петросян и И. Ней

стр. 4—7

ПАРАДОКСЫ СИСТЕМЫ

Обсуждаем проблемы высшей квалификации

стр. 8—9

НА ПОЛУФИНАЛАХ ПЕРВЕНСТВА СТРАНЫ

Киев, Куйбышев, Витебск, Актюбинск

стр. 11

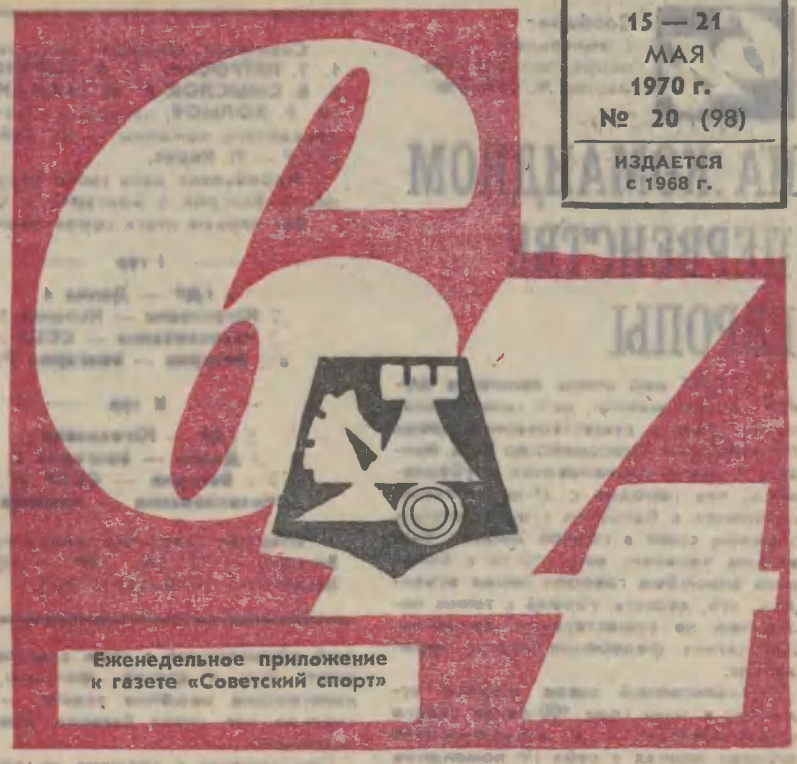
ВСТРЕЧА БОЕВЫХ ДРУЗЕЙ

VII чемпионат дружественных армий

стр. 14—16

ЧЕМПИОН СРЕДИ ЧЕМПИОНОВ

Интервью с Л. Лошинским



Еженедельное приложение к газете «Советский спорт»

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

„ПУСТЬ пройдет еще тысяча лет — гениальная жертва чемпиона мира будет вечно зеленеть в его лавровом венке»—так написала югославская газета «Спорт» о победе Б. Спасского во втором туре «матча века». Эти слова в еще большей степени можно отнести к знаменитому «Мату Дельярам». Интересно, что обе эти комбинации очень схожи.

ЛАРСЕН — СПАССКИЙ
Белград, 1970 г.

Ход черных

«МАТ ДЕЛЬЯРАМ»
XII век

Белые выигрывают

Знаток любви, премудрый Саади,
Учил любить, не ведая досуга:
«Во все глаза на милую гляди,
И целый мир вместит одна подруга».

Но почему же в Дельярам влюблен
Вельможа, весь отдавшись увлеченью,
Забыв других гарема юных жен,
Не позабыл о шахматном сраженьи?

И уст одних не допивая сок,
Другой любви он отдавался страстно —
Смешались в нем любовник и игрок,
Любовь и шахматы соперничали властно.

Нельзя любовь делить как ананас...
И стал нетверд в игре своей вельможа,
Недаром тень легла кольцом у глаз,
И в пальцах не унять досадной дрожи.

Все чаще слух терзает слово «мат»,
И все грубей становятся ошибки,
И поражений горьких темный чад
С его лица сгоняет тень улыбки.

День или утро , сумерки иль ночь,
Лучится солнце иль плывут туманы—
К игре не может страсти превозмочь,
И тают, как свеча, его туманы.

А шахматы бессменно на доске...
Неугомонная их движет чья-то воля,
И черный конь в протянутой руке
обозревает жаркой битвы поле.

В гареме пусто—нет прекрасных жен,
Другой цветник бунет их украшает.
И стражи нет. Но все ж не побежден,
Вельможа вновь фигуры расставляет.

— А ставка?
— Ставна? Я жену отдам,
Утеху сердца, аромат жасмина.
О, Дельярам, скорее, Дельярам,
Иди сюда пред очи господина!

Она вошла (и дрогнули сердца,
И на фигурах пальцы онемели),
Как амарант из царского венца
С глазами перепуганной газели.

И, кажется, он начал «мушейхи»,
Он к мудрости стремнлся осторожной...
Увы, не могут передать стихи,
Какой была та партия тревожной!

Нам сохранило время лишь конец,
Когда вельможе стало жутко ясно:
Теряет он души своей венец,
И продолжать игру уже напрасно.

Как будто кто-то злой просыпал соль
На рану сердца, что ировоточила.
Игрок увидел: одинок король,
Вонруг него столпилась вражья сила.

И понял он, что жизнь идет ко дну...
Вдруг Дельярам воскликнула бледнея:
— Отдай ладьи и ты спасешь жену,
О, господин, отдай ладьи скорее!

И вот уже ладья идет вперед,
За нею слон, за ним ладья вторая,
Опять ладья, за нею пешки ход,
И прыгнул конь, победу возвещая.

Дрожит игрок, глазам не веря, — мат!
О, эта дрожь, пьянящий спутник чуда...
Пусть нищий он, но все-таки богат:
С ним Дельярам уйдет сейчас отсюда,

И где-нибудь на ложе из цветов
Влюбленный шепчет:
— Ты приманка глаза,
Язык мой беден, не хватает слов,
чтобы воспеть тебя, цветок Шираза!

Утеха сердца, мыслей аромат,
Бутон нарцисса, ломтик нежной дыни,
Ты мне дала последний шах и мат,
У ног твоих я только раб отныне.

Я не забуду больше Саади,
Он говорил, не ведая досуга:
«Во все глаза на милую гляди,
И целый мир вместит одна подруга!».

Нина ПОДГОРИЧАНИ.

ПРИМЕЧАНИЕ: При решении мансубы надо учесть, что слон в древние времена ходил на третье поле наискось, причем мог перепрыгивать через фигуры.

КРИСТАЛЛЫ ИЗ КЛАССИКИ

64

Сообщает специальный корреспондент «64» мастер М. БЕЙЛИН

НА КОМАНДНОМ ПЕРВЕНСТВЕ ЕВРОПЫ

Советская команда выступает в следующем составе (по доскам): 1. Т. ПЕТРОСЯН, 2. В. КОРЧНОЙ, 3. Л. ПОЛУГАЕВСКИЙ, 4. Е. ГЕЛЛЕР, 5. В. СМЫСЛОВ, 6. М. ТАЙМАНОВ, 7. М. ТАЛЬ, 8. П. КЕРЕС, 9. Л. ШТЕЙН, 10. Р. ХОЛМОВ, запасные участники — Ю. БАЛАШОВ и А. ГИПСЛИС. Руководитель команды — М. Бейлин, тренер — И. Ней. Капитан команды СССР — П. Керес.

Жеребьевка дала такие результаты: 1. ГДР, 2. Югославия, 3. Чехословакия, 4. Венгрия, 5. Болгария, 6. СССР, 7. Испания, 8. Дания.

Вот первые итоги соревнования:

I тур

6 ГДР — Дания 4
7 Югославия — Испания 3
3 Чехословакия — СССР 7
6½ Венгрия — Болгария 3½

II тур

5 ГДР — Югославия 5
2 Дания — Болгария 8
3½ Венгрия — СССР 6½
8 Чехословакия — Испания 2

III тур

3 Чехословакия — ГДР 7
3 Болгария — СССР 7
7½ Югославия — Дания 2½
7½ Венгрия — Испания 2½

IV тур

3(2) ГДР — Венгрия 5(2)
4½ Испания — Болгария 5½
½(1) Дания — СССР 8½(1)
4(2) Югославия—Чехословакия 4(2)

Впереди советские шахматисты — 29(1). Далее: Югославия — 23½(2), Венгрия — 22½(2), ГДР — 21(2), Болгария — 20, Чехословакия — 18(2), Испания — 12, Дания — 9(1).

До сих пор очень немногие любители шахмат, да и сами шахматисты знали о существовании городка Капфенберга. Гроссмейстер Таль, прибыв к месту соревнования и убедившись, что городок с 27-ю тысячами населения и большим сталелитейным заводом стоит в горной долине, был весьма удивлен: ему кто-то с большим апломбом говорил перед отъездом, что, дескать, города с таким названием не существует и, вероятно, Шахматная федерация что-то перепутала.

Сталелитейный завод «Гелер» отмечает в этом году 100-летие своего существования и в ознаменование юбилея принял у себя IV командное первенство Европы по шахматам.

Близ завода стоит большое белое здание. Перед ним на флагштоках рядом с австрийским флагом развеваются флаги восьми стран-участниц чемпионата. Игра проходит в театральном зале этого здания. Здесь же, в отеле размещается наша команда, здесь же кафе, где питаются участники.

В зале четыре ряда по 10 столиков, огороженных канатами — картина, привычная для любителей шахмат. Ежедневно играется 40 партий. В каждой команде 10 основных и 2 запасных участника. В Капфенберге собрались 28 гроссмейстеров. В команде СССР их 11, Венгрии — 6, Югославии — 4, Болгарии — 3, Чехословакии — 2, ГДР и Испании — по 1. Дания, хотя и располагает одним гроссмейстером (и каким!), но Б. Ларсен отсутствует.

Ритм соревнования довольно напряженный. Туры начинаются в три часа дня, выходной будет 16 мая, а последний тур начнется 17 мая рано утром.

Естественно, что любое место, кроме первого, для нашей команды не слишком привлекательно. Могучий состав, славные традиции — все это обязывает. Еще до начала турнира решено было использовать запас на полную мощность и построить график игры так, чтобы все участники имели свободные дни.

Простая, казалось бы, задача — определить состав перед очередным туром. Однако надо учитывать наличие отложенных партий из предыдущего тура. Тот, кто имел длительное доигрывание утром, вправе отдыхать от игры вечером. Необходимо учитывать и «психологическую совместимость» вероятных пар, выбирать самый оптимальный в этом смысле вариант. Есть и другие факторы, осложняющие решение задачи — кто сколько раз играл белыми, сколько черными!

При заменах и сдвижке по доскам в команде неизбежно появляются «черные» и «белые» участники. Однако споров среди участников нет. Ежедневно в 9 вечера после ужина в молниеносном темпе подводятся итоги, прикидывается состав на завтра, распределяются мощности для анализа неоконченных партий.

Уже до начала турнира жребий определил, что в первых трех турах нашей команде предстоит решать основные спортивные задачи — бороться против сильных команд Чехословакии, Венгрии и Болгарии. Наши шахматисты играли очень хорошо, и наметился минимальный отрыв от сборной Югославии, которая выступала против слабых команд Испании и Дании. Разгромный счет против команды Дании (8½ : ½) в четвертом туре обеспечил нам прочное лидерство.

Хорошо играет дружный коллектив Германской Демократической Республики. 5 : 5 — против Югославии, 7 : 3 — против Чехословакии. Несомненный успех молодых шахматистов ГДР!

Из 40 партий, сыгранных в первых турах, наши шахматисты только в двух потерпели поражение. 21 партия выиграна и 1 партия доигрывается с большими шансами на победу. Местная пресса высоко оценивает уверенную игру советских гроссмейстеров. В команде царит бодрое настроение. Есть все основания рассчитывать на победу.

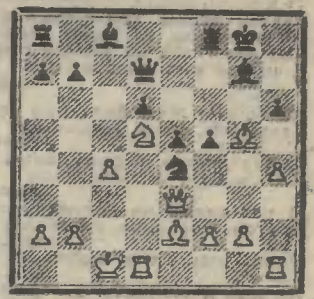
В острокомбинационном стиле мастеров прошлого века одержали белые победу в следующей партии, которую комментирует тренер советской команды международный мастер И. Ней.

КЕРЕС (СССР) — **ДЕЛИ** (Венгрия)
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. c4 Kf6 6. Kc3 K : d4 7. Ф : d4 d6 7. Ce2. Несколько лет назад самым популярным здесь было продолжение 8. c5, но теперь оно применяется редко, так как за черных найдены надежные пути к уравнению.

8. . . Cg7 9. Cd2. Этого слона чаще выводят на диагональ a1—h8. В данной партии белые проводят оригинальную идею, связанную с прямой атакой на неприятельского короля.

9. . . 0—0 10. Фe3 Kd7 (осторожнее было 10. . . Ce6) **11. h4! f5** (единственная активная реакция) **12. ef gf 13. Kd5 e5 14. Фa3 Kc5 16. Cg5 Фd7 16. 0—0—0 Ke4 17. Фe3 h6.**



18. g4!? После партии Керес показал, что еще сильнее было 18. Ke7+! Kph7 19. g4.

18. . . hg 19. hg Фd8 20. Лh5 Kc5 21. Лdh1 fg 22. b4 Ka4? Решающая ошибка в трудной позиции. Обязательно было 22. . . Cf5, возвращая фигуру обратно. Следует, однако, отметить, что черные в этот момент находились уже в жестоком цейтноте.

23. c5! (не так уж ясно 23. g6 из-за 23. . . Лf4) **23. . . Ce6 24. g6 C : d5 25. Лh8+! C : h8 26. Л : h8+.** Черные сдались.

ГЛИГОРИЧ — ПОМАР

(Югославия) (Испания)

Ферзевый гамбит

1. d4 c6 2. c4 d5 3. Кf3 Кf6 4. Кc3 e6 5. e3 Кbd7 6. Cd3 dc 7. C:c4 b5 8. Cd3 Cb7 9. e4 Ce7? Хотя после 9. . . b4 и могли возникнуть головокружительные осложнения, играть следовало именно так.

10. 0—0 b4 11. Ка4. Здесь и на предыдущем ходу очень сильно выглядело e4—e5.

11. . . Лc8 12. Лe1 c5 13. dc C:c5 14. Cg5 h6 15. C:f6! gf 16. Cb5 Крe7 17. Фe2 Фa5 18. Лad1 Лhd8 19. C:d7 Л:d7 20. Л:d7+ Кр:d7 21. К:e5+ Ф:c5 22. Фd2+ Крe7 23. Ф:h6 (остальное — дело техники) 23. . . Фc4 24. e5 f5 25. Фf6+ Крe8 26. Кg5 Лc7 27. Фh8+ Крe7 28. Фh5, и через несколько ходов черные сдались.

ПОМАР — ГОРТ

(Испания) (Чехословакия)

Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Cf4 Cg7 5. e3 0—0 6. Лc1 c6 7. Кf3 Ce6 8. cd (содержательнее здесь 8. b3) 8. . . К:d5 9. К:d5 C:d5 10. b3 C:f3 11. gf Кd7 12. Ch3? (тут слон стоит просто плохо, надо было играть 12. Ce2) 12. . . f5! 13. 0—0 Фe8 14. Cg3 Лd8 15. b4 e5 16. Фb3+ Фf7 17. Ф:f7+ Л:f7 18. de К:e5 19. Крg2 Кd3 20. Лcd1 Ci6 21. a3 h5 22. Крg1 Лfd7 23. Лb1 h4 24. Cf4 К:f4 25. ef Лd2 26. Лfe1 Cd4 27. Лf1 Лe8 28. Лfd1 Лee2 29. Л:d2 Л:d2 30. Лf1 b6 31. Cg2 c5 32. bc bc 33. Лb1 c4. Белые сдались.

Следующую интересную партию мы приводим с комментариями редактора еженедельника «64».

ГОРТ — ПЕТРОСЯН

(Чехословакия) (СССР)

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Фc7 7. Фg4 f5 8. Фg3 cd 9. cd Ke7 10. Cd2 0—0 11. Cd3 b6 12. Ke2 Ca6 13. Кf4 Фd7 14. Cb4. Любопытно, что в этом варианте так еще не играли.

14. . . Лf7 15. b4 C:d3 16. Ф:d3 Кbc6 17. Лh3 Лc8 18. Лg3 Кd8! Черные устанавливают ладью на c4, после чего можно при поддержке коня расшатывать устои белых по четвертой горизонтали.

19. h5 Лc4 20. b6 Кec6 21. Кh5.

Белые создали любопытную, хотя и довольно прозрачную угрозу. На 21. Л:d4 последует 22. Л:g7+ Л:g7 23. Кf6+ Крh8 24. К:d7.

21. . . g6 22. Кf6+ Л:f6 23. ef. В этот момент Горт был доволен своей позицией, и это меня так удивило, что вместо естественного 23. . . К:d4 я сыграл 23. . . Кf7, что, впрочем, также неплохо.

24. Фd2. (Если 24. c3, то 24. . . e5 с отличной игрой) 24. . . Л:d4 25. Лd3 Лh4 26. Лh3 Лg4 27. Крf1. Несколько лучше было 27. Лg3.

Властимил ГОРТ.

27. . . Кd6 28. Лe1 Крf7 29. Cc3 Ke4 30. Фd3 (30. Фe2 Лf4!) 30. . . Кc5 31. Фd1 Лc4 32. Cb2 b5 33. Фe2 Фd6 34. Крg1 Ke4 35. Лd3 Фc5 36. Лc1 e5 37. Фe3 d4 38. Фe2 К:f6 39. Лdd1 Кd5 40. Фd2 e4 41. Фg5 Кc7 42. Лd2 Ke6 43. Фh4 a5 44. Лcd1 Л:c2 45. Л:c2 Ф:c2 46. Лc1 Ф:h2 47. Л:c6 d3 48. Лa6 Фd4. Белые сдались.

ЛЕЙДЕН

Закончился четырехкруговой матч-турнир гроссмейстеров, таблицу которого мы приводим. В Москву из Голландии возвратились М. БОТВИННИК и Б. СПАССКИЙ. Наш корреспондент попросил чемпиона мира поделиться своими впечатлениями от соревнования в Лейдене.

ЛЕЙДЕН, 1970 г.	1	2	3	4	О	М
1. Б. СПАССКИЙ	◆	1 ½½½	½½½½	½½1	7	1
2. И. ДОННЕР	0 ½½½	◆	½½½½	1 ½½½	6	2
3. М. БОТВИННИК	½½½½	½½½½	◆	0 1 ½	5½	3—4
4. Б. ЛАРСЕН	½½ 0	0 ½½½	1 0 ½	◆	5½	3—4

— Турнир оказался весьма необычным, — сказал в беседе Спасский. — Поначалу дистанция представлялась мне довольно короткой: всего-то двенадцать туров... Но очень скоро я понял, что придется провести сразу три — пусть небольших — матча. При этом каждый матч все время прерывается ради... продолжения другого! Построить правильную тактику оказалось непросто.

Далее Спасский высоко отозвался об игре И. Доннера, который порадовал своих земляков, чем немало способствовал общей популярности турнира в Голландии. Правда, зачастую Доннер играл, как говорят футболисты, «на отбой», но результат оказался неплохим. Как обычно, неровно выступал Б. Ларсен. Что касается Михаила Моисеевича Ботвинника, то он, видимо, устал к концу соревнования и в третьем круге, например, не смог использовать перевес против Спасского и Ларсена.

Ничьи, как правило, были следствием упорной борьбы и свидетельствуют о достаточной ровности гроссмейстерского состава. Качество игры стало падать лишь к концу матч-турнира.

— А вообще же лично мне было очень интересно сыграть в этом соревновании, — закончил Спасский.

ЛАРСЕН — СПАССКИЙ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 dc 3. Кf3 Кf6 4. e3 e6 5. C:c4 c5 6. 0—0 a6 7. a4 Кc6 8. Фe2 cd 9. Лd1 Ce7 10. ed 0—0 11. Кc3 Кd5 12. Ke5 К:c3 13. bc К:e5 14. Ф:e5 Cd6 15. Фh5 Фc7.

16. Лd3 Ф:c4 17. Лh3 f6 18. Ф:h7+ Крf7 19. Фh5+ Крe7 20. Фh7 Лf7 21. Ca3 C:a3 22. Л:a3 Cd7 23. Лg3 g5 24. Фh4 Cc6. Белые сдались.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

НЕ без труда провели организаторы отборочные соревнования к первенству Баку (для этого потребовалось 20 игровых дней!). Сам же чемпионат столицы Азербайджана пришлось проводить в крайне сжатые спортивным календарем сроки.

Чемпионом Баку стал кандидат в мастера **В. Иванов**, лишь недавно переехавший в столицу республики. Уже не в первый раз «новички» преподносят сюрпризы...

Азербайджан, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1. **БАГИРОВ**	◆	½	½	½	1	½	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	12	1
2. **ПАВЛЕНКО**	½	◆	½	½	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	1	1	11	2
3. ШАКАРОВ	½	½	◆	½	½	½	½	½	½	½	+	1	1	1	1	½	10	3
4. ГАВАШЕЛИШВИЛИ	½	½	½	◆	0	½	1	½	0	½	½	1	1	1	1	1	9½	4
5. ЛИСТЕНГАРТЕН	0	½	½	1	◆	½	1	½	½	½	½	½	½	1	½	½	8½	5—8
6. АСКАРЯН	½	0	½	½	½	◆	1	½	½	0	1	½	0	1	+	1	8½	5—8
7. ОВАНЕСЯН	½	½	½	0	0	0	◆	½	1	1	½	1	1	½	1	½	8½	5—8
8. КЕРИМОВ	0	½	½	½	½	½	½	◆	½	1	½	½	½	1	½	1	8½	5—8
9. ИВАНОВ	0	0	½	1	½	½	0	½	◆	1	½	½	½	1	½	1	8	9
10. ДЖАВАД-ЗАДЕ	0	½	½	½	½	1	0	0	0	◆	0	½	½	½	1	1	6½	10—11
11. ВЕЛИЕВ	½	0	—	½	½	0	½	½	½	1	◆	½	½	0	½	1	6½	10—11
12. ШАХТАХТИНСКИЙ	0	½	0	0	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	½	½	1	6	12
13. БЕЛЕНКО	0	0	0	0	½	1	0	½	½	½	½	½	◆	½	½	½	5½	13
14. БАГДАСАРОВ	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	½	½	◆	½	1	4½	14
15. ДАНИЛЯН	0	0	0	0	½	—	0	½	½	0	½	½	½	½	◆	½	4	15
16. КОЧАРЯН	0	0	½	0	½	0	½	0	0	0	0	0	½	0	½	◆	2½	16

АНЖЕЛИКА И КОРОЛИ

XXV ЧЕМПИОНАТ Азербайджана начался в канун 50-летия установления Советской власти в республике. Помимо опытных шахматистов в турнире приняла участие и группа молодых. Но наибольший интерес, конечно, вызвало давно ожидавшееся соперничество между мастерами О. Павленко и В. Багировым.

Поначалу лидировал более молодой, но с девятого тура международный мастер Владимир Багиров начал свой затяжной финиш, увенчавшийся завоеванием (в десятый раз!) звания чемпиона республики. Победитель по-прежнему силен и в позиционном маневрировании, и в комбинационной борьбе, велики и солидны его теоретические познания. Земляки ждут от своего лидера новых серьезных успехов на всесоюзной арене.

Олег Павленко стал обладателем второй путевки в полуфинал первенства страны, подтвердив тем самым, что только он сейчас может соперничать с Багировым. А вот на третью ступеньку впервые поднялся молодой кандидат в мастера А. Шакаров, который в какой-то момент тоже мог побороться за выход в следующий этап, но не пожелал рисковать высоким местом.

К сожалению, на этот раз мы стали свидетелями большого количества коротких ничьих, порой «борьба» заканчивалась уже на 8—10 ходах. Может, следует в таких случаях применять судейское «вето»?. .

С. ДЖАВАД-ЗАДЕ — В. БАГИРОВ

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. c4 Kb6 5. ed cd 6. Cd3 g6 7. Ce3 Cg7 8. Kd2 Kc6 9 Kgf3 0—0 10. Фb3 e5. С легкой руки Багирова этот дебют пользовался в первенстве большой популярностью (добавим, кстати, что международным мастером на днях сдана в печать монография, посвященная защите Алехина).

11. de de 12. 0—0 Ka5 13. Фc2 f5 14. Ce2 e4 15. Kg5 h6 16. Kh3 Ce6 17. Лac1 (потеря времени, лучше 17. Лad1) **17. . . Фf6 18. Kf4 Cf7 19. b3 Kc6 20. Лfd1 g5 21. Kh5 C : h5 22. C : h5 Kb4 23. Фb1 Kd3 24. Лc2 Kf4 25. C : f4 gf 26. Ce2 Фg5 27. Крh1 Лf6 28. Лg1 Лd8 29. Kf1 Лg6 30. Фc1 Крh7 31. Cd1 Kd7.**

Теперь после 32. Лd2? белые могли бы угодить в ловушку: 32. . . Ke5! 33. Л : d8 Ф : d8 34. Ф : f4 Kd3! 35. Ф : f5 Фd7! 36. g4 Ф : f5 37. g! K : f2×.

В партии же последовало

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Парадоксы системы

ПРИ нынешнем размахе шахматного движения, при обилии всевозможных соревнований вопросы квалификации приобретают огромное значение. А внимания им уделяется пока еще мало. И можно только приветствовать инициативу еженедельника «64», организовавшего на своих страницах дискуссию о проблемах высшей квалификации.

Нельзя не согласиться с Г. А. Гольдбергом, который писал в статье «Цепная реакция», что достаточно нескольких примеров из нашей шахматной жизни, чтобы убедиться в известном неблагополучии. Именно действующая система квалификации привела к тому, что средний уровень игры шахматистов старших разрядов резко снизился. Увы, это касается и мастеров...

Раньше звание шахматного мастера нужно было завоевывать в турнирах самого высокого ранга. А теперь мастеров «делают» в соответствии с планом. Действительно, как иначе можно объяснить появление в наших спортивных календарях так называемых «шевеникгенских» турниров, когда семь старательных кандидатов в мастера играют по две партии с семью совершенно не заинтересованными мастерами? То же самое можно сказать и о квалификационных матчах. Не секрет, что недавние 12 поединков выиграли младшие по званию! И выиграли в большинстве случаев именно с необходимым счетом 8 : 6, как того требует новая классификация.

Замечу, что ранее, когда для завоевания звания мастера в подобном матче требовалась победа с перевесом лишь в одно очко, подавляющее большинство подобных матчей заканчивалось обычно с результатом $7\frac{1}{2} : 6\frac{1}{2}$.

Я уверен, что если бы во всех этих 12 матчах, как и во многих других, экзаменаторы были бы спортивно заинтересованы, то результат многих поединков, несомненно, мог быть совсем иным.

Забавно, что только в тех случаях, когда соискателю удавалось добиться явного преимущества в матче и буквально разгромить своего экзаменатора, Высшая квалификационная комиссия как раз такую победу признавала случайной... Так, например, многие члены комиссии возражали против присвоения звания мастера

ПО СТРАНЕ СОВЕТСКОЙ

32. g3 Кс5 33. h4 Фе7 34. Сh5 Кd3! 35. С : g6+ Кр : g6 36. Фb1 Сd4 37. Лg2 f3 38. Лh2 Фс5 39. h5+ Крg7 40. b4 Ф : b4. Здесь партия была отложена, и белые сдались без доигрывания. Действительно, после 41. Ф : b4 К : b4 42. Лd2 Кd3 43. Ке3 С : e3 44. fe черные без труда побеждают — 44. . . Лс8 45. Лс2 Ке5 с последующим 46. . . К : c4 или 46. . . Kg4.

В ЖЕНСКОМ чемпионате Азербайджана убедительно победила **Анжелика Саакова**, выигравшая все двенадцать партий! Спортивная общественность республики с надеждой смотрит на молодую шахматистку: а может, экс-чемпионка страны бакинка Т. Затуловская не долго будет оставаться в гордом одиночестве?..

Большого успеха добились 15-летняя Эльмира Алиева и молодой инженер Хадиджа Набиева, вышедшая в полуфинал первенства страны.

Итак: 1. **Саакова** — 12, 2. **Набиева** — 9, 3—4. **Алиева** и **Токаржевская** — по 8½, 5. **Каракашева** — 7½, 6. **Ширнигина** — 7, 7. **Муртузова** — 6, 8—9. **Козинец** и **Французова** — по 4½, 10. **Пирбудагова** — 4, 11. **Дьяченко** — 3, 12. **Саркисян** — 2, 13. **Григорьева** — 1½.

С. АБРАМЯН,
заслуженный тренер СССР.

В ТБИЛИСИ завершился женский шахматный чемпионат Грузии, который являлся полуфиналом очередного первенства СССР. Путевки на форум сильнейших шахматисток страны получали две победительницы. Среди участниц на этот раз не было чемпионки мира Ноны Гаприндашвили, чемпионки СССР Наны Александрия, международного мастера Аллы Чайковской. В основном в турнире выступала талантливая молодежь, которая сражалась с огоньком, что сделало борьбу особенно захватывающей и интересной.

Имена трех призеров стали известны уже перед последним туром, это — Цицино Кахабришвили, Манана Санадзе и Натела Чикобава, значительно опередившие всех конкуренток.

Одержав в последнем туре победу над Н. Хубулури, звание чемпионки Грузии завоевала студентка пятого курса факультета автоматики и телемеханики Грузинского политехнического института Цицино Кахабришвили. Ее результат — 12½ очков из 15 (10 побед и 5 ничьих, единственная в турнире — без поражений).

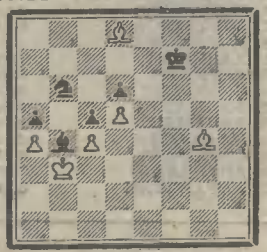
Успех Кахабришвили не случаен. В предыдущие годы она дважды становилась чемпионкой Тбилиси, в 1966 году впервые стала чемпионкой Грузии.

Чемпионка Грузии — Ц. Кахабришвили

КАХАБРИШВИЛИ — БАГАШВИЛИ
Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. Cd3 Кc6 5. c3 Кf6 6. Cf4 Cg4 7. Фb3 Фc8 8. Кd2 e6 9. Кgf3 С : f3 10. К : f3 Ce7 11. 0—0 0—0 12. Ке5 a6 13. h3 К : e5 14. de Кd7 15. Фc2 h6 (надежнее 15. . . g6) **16. Фe2 Фc7 17. Лae1 Лfe8 18. Фg4 Крh8 19. Лe3 g5** (теперь окончательно ослабляется королевский фланг, но угрозы белых уже очень опасны) **20. Фh5 Крg7 21. С : g5!** (самый эффективный путь атаки) **21. . . С : g5 22. f4 Фc5 23. fg! Ф : e3+ 24. Крh2!** (после 24. Крh1 Ф : d3 черные еще могли защищаться) **24. . . Ф : e5+ 25. Крh1 Лe7 26. Ф : h6+ Крg8 27. Ch7+ Крh8 28. Cg6+ Крg8 29. Фh7+ Крf8 30. Л : f7+ Крe8 31. Фg8+ Кf8 32. Ф : f8+ Крd7 33. Ф : e7+ Крc6 34. Ф : b7+ Крc5 35. b4+ Крc4 36. Фc6×.**

Вторая путевка в финал первенства СССР досталась 17-летней Манане Санадзе, набравшей 11½ очков. Натела Чикобава заняла третье место — 11 очков.



Эта позиция — из партии **Кобандзе — Церетели**. 12-летняя чемпионка Грузии среди школьниц, видимо, поняла, что пассивное 1. . . Ка8 проигрывает из-за 2. Ch5+, и белый король идет на e6. Она остроумно жертвует коня и добивается позиционной ничьей: **1. . . Крe8! 2. С : b6 Крe7.** Теперь нетрудно убедиться, что белые не могут освободить своего чернопольного слона из заточения, не приносит успеха и его жертва за одну из пешек. Партия закончилась вничью.

А. БУСЛАЕВ,
мастер.

Матч гостеприимства

В Киеве, в республиканском шахматно-шашечном клубе «Авангард», состоялся товарищеский матч между командами Украины и Западного Берлина. Гости имеют в своем активе большой опыт международных встреч. Например, они победили в прошлогоднем матче Западный Берлин — Вена — Мюнхен — Цюрих. За команду Западного Берлина выступали международные мастера **Г. Леман, Р. Тешнер, Г. Гехт,** мастера **Ю. Дюбаль, А. Деландер, Х. Либ,** шахматистки **К. Гольце** и **Э. Тешнер.**

Команду Украины представляли гроссмейстер **Л. Штейн** (Киев), чемпион Украины 1969 г. мастер **Г. Кузьмин** (Ворошиловград), мастера **Ю. Сахаров** (Киев), **М. Подгаец** и **В. Тукманов** (Одесса), **Ю. Николаевский** (Киев), женщины — мастер **М. Шульц** (Львов) и перворазрядница **И. Спивак** (Киев).

Было сыграно 4 тура. Окончательный итог встречи — 22 : 10 в пользу команды Украины.

Н. ТАРИОВСКИЙ.

А. Битману, победившему мастера Ю. Фрумсона со счетом 8½ : 1½ (тем самым вторично выполнившего норму!), и В. Байкову, почти столь же убедительно выигравшему у мастера Е. Гика.

Стоит кандидату в мастера не добрать в каком-либо турнире пол-очка или очко до установленной нормы мастера, как в Высшую квалификационную комиссию сразу же поступает ходатайство о предоставлении права на матч или же на участие в шевенингенском турнире. И просьбы эти, в основном, удовлетворяются.

Почему же квалификационные матчи на звание мастера столь широко распространены, а вот квалификационные матчи на звание гроссмейстера совсем сейчас не проводятся? Почему мы не видим шевенингенских турниров с участием 7 гроссмейстеров и 7 мастеров? И если бы подобные турниры и матчи стали бы проводиться, то семья гроссмейстеров, по-моему, также неизмеримо выросла бы.

Оказывается, все дело в том, что производство мастеров планируется, предусматривается заранее, а план, как известно, нужно выполнять. (На гроссмейстеров это не распространяется: производства гроссмейстеров не требуют ни с одной республики, ни с одного спортивного общества). Подобный рост количества мастеров «по плану» не может не отражаться на качестве игры новых мастеров. И стремительный рост нашего мастерского отряда идет во вред качеству! Шутливое определение «мастер пятой категории» обретает самый реальный смысл.

Прав Гольдберг и утверждая, что звания подтвержденного и неподтвержденного мастера в советском спорте не существует. Отметим лишь, что мастера, ежегодно подтверждающие свое звание (в течение 5 лет), награждаются почетным знаком мастера спорта.

Ну, а те шахматисты, которые вообще не подтверждают своего звания, должны они хоть как-то отличаться от «действующих»? Ведь некоторые из них уступают в силе даже многим кандидатам в мастера. А может быть, этих кандидатов в мастера проще переводить в мастера, так сказать, уравнивая шансы? Мастер, получивший два НЕУСПЕХА, становится «неподтвержденным». А что это такое — «неуспех»? Очевидно, недобор определенного количества очков до установленной нормы подтверждения своего звания. Но если норма эта не установлена? Если в турнире играют, скажем, 4 мастера и 10 кандидатов в мастера? Нормы здесь нет, выходит, мастер может играть как угодно, занять любое место, не опасаясь никаких последствий? Но ведь это явно

(Продолженне на 6—7-й стр.)

Ереван, 1970 г.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	О	М
1. М. ГРИГОРЯН	◆	½	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15½	1
2. Л. ГРИГОРЯН	½	◆	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14½	2
3. АКОПЯН	0	1	◆	1	1	1	½	½	1	1	1	1	½	1	1	1	1	13½	3
4. ОВСЕСЯН	0	0	0	◆	1	½	1	1	½	0	1	1	1	0	1	½	1	9¼	4
5. АГАДЖАНЯН	0	0	0	0	◆	½	½	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	5
6. МОВСЕСЯН	0	0	0	½	½	◆	½	1	0	½	1	0	1	½	1	1	1	8½	6—9
7. АРУТЮНОВ	0	0	½	0	½	½	◆	0	½	½	1	1	1	1	1	1	0	8½	6—9
8. МУГДУСЯН	0	0	½	0	1	0	1	◆	0	½	1	1	1	½	1	0	1	8½	6—9
9. ХАЛИКЯН	0	0	0	½	0	1	½	1	◆	1	0	½	0	1	1	1	1	8½	6—9
10. ГАРИБЯН	0	0	0	1	0	½	½	½	0	◆	1	½	1	1	1	0	1	8	10
11. СИМОНЯН	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	◆	½	1	1	1	1	1	6½	11
12. БУНИАТЯН	0	0	½	0	0	1	0	0	½	½	½	◆	½	1	0	½	1	6	12
13. АБРАМЯН	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	½	◆	1	0	1	1	5½	13
14. МАЛХАСЯН	0	0	0	1	0	½	0	½	0	0	0	0	0	◆	½	1	1	4½	14
15. САРКИСЯН	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	½	◆	½	½	4	15—16
16. АРАКЕЛЯН	0	0	0	½	0	0	0	1	0	1	0	½	0	0	0	◆	1	4	15—16
17. КАРАПЕТЯН	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	½	0	◆	1½	17

Братья-соперники

Чемпионат Армении собрал в этом году явно не сильнейший состав. По разным причинам не играли несколько мастеров, в частности, чемпион СССР среди студентов Р. Ваганян. К тому же один из четырех удачно стартовавших мастеров — М. Пасмаджан после пятого тура выбыл из турнира по болезни.

Уже со старта стало ясно, что победители прошлогоднего чемпионата — братья-близнецы Карен и Левон Григоряны и на этот раз разыграют между собой первые два места. Братья необычайно легко расправлялись со своими противниками. Их психологическое преимущество над остальными участниками было настолько велико, что во второй половине турнира партнеры даже не пытались оказывать им упорного сопротивления... Все же Левон в самом конце соревнования «споткнулся» в одной партии, что и решило вопрос о первом месте.

Итак, звание чемпиона республики второй раз подряд завоевал Карен Григорян. Это второй крупный его успех в этом году. Зимой он занял первое место в чемпионате МГУ, играя вне конкурса. Надо отметить, что если раньше К. Григорян пытался все партии проводить комбинационно, то сейчас он предпочитает позиционный стиль.

Четырехкратный чемпион Армении Левон Григорян, который отстал от брата на очко, завоевал вторую путевку на полуфинал первенства страны. Неплохой результат третьего призера — мастера Г. Акопяна, а также кироваканского перворазрядника Ж. Овсепяна, опередившего всех кандидатов в мастера.

Г. ОГАНЕСЯН.

ФИНАЛИСТЫ ИЗВЕСТНЫ

Закончились 6 полуфинальных турниров (3 мужских и 3 женских) личного первенства ДСО профсоюзов. Для мужчин это — четвертое по счету (после войны) первенство, для женщин — пятое. Право участия в финале завоевали:

СРЕДИ МУЖЧИН

ЛЕНИНГРАД: мастера **А. Черепков** («Спартак») 9½ очков из 13, **Я. Эстрин** («Буревестник») — 8½, **А. Корелов** («Буревестник») и **А. Ройзман** («Красное знамя») — по 8.

КИЕВ: мастер **Ю. Сахаров** («Авангард») — 9 очков из 13, кандидат в мастера **Б. Клюкин** («Авангард») — 8½, кандидат в мастера **С. Намоненный** («Спартак») и мастер **В. Шиянковский** («Авангард») — по 8.

ТАШКЕНТ: мастер **Р. Пельц** («Авангард») и кандидат в мастера **А. Шведчиков** («Труд») — по 8½ очков из 13, кандидат в мастера **В. Воронов** («Буревестник») — 8, мастер **Г. Устинов** («Алга») — 7½ очков (опередил по коэффициентам мастера Ф. Черемисина).

СРЕДИ ЖЕНЩИН

Результаты тбилисского полуфинала уже опубликованы в «64» № 17. Вот итоги еще двух групп.

ЛЕНИНГРАД: представительницы «Буревестника» мастера **Л. Старченко** и **Л. Бондаренко** — по 9 очков из 13, **Т. Морозова** («Авангард») и **О. Подражанская** («Локомотив») — по 8½, **И. Розенцвайг** («Авангард») — 7½.

ОРЕЛ: международный мастер **Е. Быкова** («Буревестник») — 10½ очков из 12, **С. Купермаи** («Авангард») — 9, **У. Куре** («Калев») — 8½, **С. Седленице** («Даугава») и **Г. Воронина** (Харьков) — по 7.

Финалы всесоюзного первенства профсоюзов состоятся в 1971 году в Грузии. У мужчин, кроме победителей полуфиналов, право оспаривать звание чемпиона имеют: международный мастер **Г. Борисенко** («Локомотив»), мастера **А. Вооремаа** («Калев»), **И. Мосионжик** («Молдова»), **Е. Чукаев** («Жальгирис»).

В женский финал персонально приглашена чемпионка IX Спартакиады профсоюзов мастер **Н. Коноплева** («Буревестник»).

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМЫ ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИИ

Парадоксы системы

(Продолжение. Начало на 4—5-й стр.)

нелогично. Неудачно выступив в сильном турнире (с нормой!), мастер получит неуспех, провал же в более слабом турнире ему... ничем не грозит! Можно регулярно плохо играть в таких турнирах в течение трех лет, оставаясь полноценным «подтвержденным» мастером. Нелепо!

ТЕПЕРЬ о качественном критерии. Практика показывает, что этот, сам по себе разумный, критерий оценки мастерства потерял всякий смысл. Мастер или гроссмейстер, член Высшей квалификационной комиссии, докладывающий на заседании о творчестве того или иного претендента, говорит нередко так: «Иванов играл в турнире старательно, без зевков, пожалуй, только слишком осторожно. Немного ему везло. Качество партий весьма среднее, но за такую игру уже присвоили звание мастера Петрову и Сидорову, и нет оснований отказывать Иванову».

А если качество партий совсем неудовлетворительно, и Высшая квалификационная комиссия отказывается поддержать ходатайство о присвоении звания мастера, то президиум Шахматной федерации СССР, как правило, все равно это звание присваивает. Я, во всяком случае, не помню ни одного случая, чтобы звание мастера так и не было бы присвоено.

Вспоминаю, как квалификационной комиссией было подобным образом отказано кандидату в мастера Я. Дамскому. Два окончания из его партий были даже опубликованы в журнале «Шахматы в СССР», как пример «комбинационной игры» его противника (!). И хотя члены президиума Всесоюзной федерации успели ознакомиться с этой статьей, звание мастера Я. Дамскому все же было присвоено после выступления в его защиту коллег по работе. Следует добавить, что позднее Я. Дамский не раз подтверждал полученное звание.

Невольно возникает вопрос, стоит ли вообще касаться качественного критерия?

ХОЧУ еще обратить внимание на вопрос о системе индивидуальных коэффициентов. С математикой, конечно, трудно спорить, но порой диву даешься, видя окончательный результат этих «исследований». Мне кажется, что главная беде всех этих систем (как Беркина, так и Семенова-Сорокина) в том, что они учитывают только очковые показатели, игнорируя занятое шахматистом место. Не

ШАХМАТНЫЕ СНОВИДЕНИЯ

Э. ГУФЕЛЬД, гроссмейстер

Из записных книжек

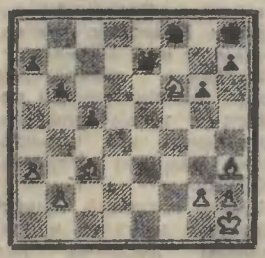
ЭТО было в Тбилиси во время 34-го чемпионата СССР в 1966 году. Накануне вечером я досадным образом проиграл партию А. Гипслису. Тщательный анализ показал, что в последний раз я упустил возможность победить на 37-м ходу. С тяжелым сердцем я уснул...

...Одна за другой всплывают картинки детства. Футбольные баталии во дворе, походы на реку. А вот и один из моих первых шахматных наставников А. А. Ольшанский. С улыбкой предлагает мне дать мат в... полхода!?

Неужели это возможно? Ах, да! Это же задача-шутка. Приподнять белого коня! Что-то похожее на мою вчерашнюю партию с Гипслисом...

Да-да, сходная конструкция. Здесь я сыграл **37. Крg1?** И после **37. . . Фd4+!** понял, что допустил грубейшую ошибку. Теперь на **38.** Cf2 последует **38. . . Фd1+**, а **38. Крh1** невозможно из-за **38. . . Фе3. . .**

И тут меня вдруг осенило. **39. Ле7!! Ф : е7 40. Сс3.**



Король или королева должны погибнуть. Грозит и **41. Кd5+**, и **41. Кg4+ Крg8 42. Кh6Х.**

Вновь и вновь проверяю варианты. Все верно. Играя **38. Крh1**, я мог победить. Я принимаю решение... проснуться!

Ставлю на доске фигуры. Все верно! 3 часа ночи. Хочу позвонить своему другу журналисту Леониду Штейну и предложить материал для его очередной шахматной статьи. Нахожу бланк вчерашней партии, воспроизвожу ход поединка, приговаривая: «Какой я невезучий». И вдруг... Да ведь Гипслис еще на 30-м ходу сыграл h7—h5, и вся эта красивая комбинация — лишь сказка из сна...

Опять анализирую. Убеждаюсь, что выигрывало 37. Крe2!, и у черных вечного шаха нет. Успокоившись, пытаюсь вновь уснуть.

С тех пор всегда кладу под подушку бланк с записью партии. Впрочем, и теперь не застрахован от ошибки во сне — у меня неразборчивый почерк (сотрудники редакции «64» убедились в этом! — **прим. редакции**).

О ПОДОБНОМ же случае остроумно рассказал мастер Е. Столяр на страницах бюллетеня, издававшегося во время чемпионата СССР в Ленинграде в 1963 году.

«В 4-м туре встреча С. Фурман — Р. Холмов после 29-го хода белых пришла к такой позиции.

Холмов довольно быстро сыграл **29. . . Кd5.** Фурман «поверил» прославленному мастеру защиты и сыграл **30. Фg4.** Через несколько ходов партия закончилась вничью. На следующий день Фурман был явно не в духе.

«Что с тобой, Семен?» — спросил я.

«Понимаешь, спал плохо, — ответил он. — Всю ночь меня не покидало чувство «неисполненного долга». Только под утро я заснул и во сне... заматовал Холмова! Могу показать.

30. Л : h6+ gh 31. Фf5+ Крg8 32. Фg4+ Крf8 33. Фg7+ Кре 7 34. Фе5+ Крf8 35. Сс5+. Или **34. . . Крd8 35. Фb8+ Кре7 36. Сс5+.**

Мне хотелось посоветовать Фурману обратиться в судейскую коллегию с просьбой перенести его партии на ночное время, когда он находится в «лучшей форме».

ведь количество набранных очков — это лишь средство к достижению основной цели в турнире, к занятию высокого места. Известно, что любой участник турнира готов довольствоваться и меньшим количеством очков, если это гарантирует ему соответствующее место. Значит, решающим фактором в любом соревновании является — прежде всего — занятое место!

Во многих отборочных соревнованиях можно нередко наблюдать, как в одной группе два шахматиста делят первое и второе места с результатом, скажем, 10 очков и выходят в следующий этап соревнования. Отставший на пол-очка оказывается за чертой. В то же время в другой, равноценной по составу группе для первого и второго места достаточно 9 очков. И получается, что занявший третье место в первой группе и не попавший в финал, добился более высокого индивидуального результата, нежели победители второй группы. И эта нелепость отражается затем в последующих формулах...

Немало и здесь курьезов. Гроссмейстер Л. Полугаевский, например, разделивший с гроссмейстером А. Зайцевым первое и второе места на чемпионате СССР в Алма-Ате (с результатом $12\frac{1}{2}$ очков из 19 возможных), оказывается... ухудшил свой индивидуальный коэффициент (?!). А выиграв затем матч у своего соперника со счетом $3\frac{1}{2} : 2\frac{1}{2}$ Полугаевский — просьба не смеяться — еще больше ухудшил свои индивидуальные показатели! Злополучные цифры, видите ли, определили, что у А. Зайцева Полугаевский должен был бы выиграть с бо́льшим счетом. Нетрудно убедиться, что и в матчах система индивидуальных коэффициентов учитывает только очки, упуская из виду, что основным стремлением шахматиста в таком единоборстве является победа, выигрыш матча, а не количество набранных очков.

В итоге получилось, что Лев Полугаевский ухудшил свой индивидуальный коэффициент, завоевав звание чемпиона СССР и добившись самого крупного успеха в своей жизни!

Именно поэтому многие мастера и гроссмейстеры так решительно возражали против того, чтобы подобные системы индивидуальных коэффициентов были официально приняты Шахматной федерацией. Они могут служить лишь как вспомогательное средство.

Подобных парадоксов очень много. Настоящая дискуссия, которая, очевидно, будет еще продолжена, должна свестись к тщательному обсуждению всех этих вопросов.

Я. ЭСТРИН.

Чемпион Украины Владимир ТУКМАКОВ

КИЕВ, 1970 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1. ТУКМАКОВ	◆	0	½	0	½	1	1	½	1	1	½	1	½	1	½	1	1	½	11½	1
2. ПЛАТОНОВ	1	◆	½	½	0	1	1	0	1	½	1	1	0	1	½	0	1	1	11	2—3
3. ПОДГАЕЦ	½	½	◆	0	½	½	1	1	1	0	½	1	½	½	1	1	½	1	11	2—3
4. САВОН	1	½	1	◆	½	1	0	½	½	½	½	1	1	½	½	0	½	1	10½	4
5. КОЦ	½	1	½	½	◆	0	0	½	0	1	1	1	0	1	½	1	½	1	10	5
6. ЖИДКОВ	0	0	½	0	1	◆	1	1	0	0	½	1	½	½	1	1	½	1	9½	6—9
7. КУДИШЕВИЧ	0	0	0	1	1	0	◆	½	1	½	1	0	1	½	½	1	1	½	9½	6—9
8. КУЗЬМИН	½	1	0	½	½	0	½	◆	½	½	½	1	½	1	0	1	1	½	9½	6—9
9. ЛЕВИН Н.	0	0	0	½	1	1	0	½	◆	½	½	1	1	1	½	½	1	½	9½	6—9
10. АЛЬБУРТ	0	½	1	½	0	1	½	½	½	◆	½	0	1	½	½	½	1	½	9	10
11. ЗУРАХОВ	½	0	½	½	0	½	0	0	½	½	◆	½	1	1	1	½	1	½	8½	11
12. РОМАНОВСКИЙ	0	0	0	0	0	0	1	½	0	1	½	◆	½	½	½	1	1	1	7½	12
13. НИКОЛАЕВСКИЙ	½	1	½	0	1	½	0	0	0	0	½	½	◆	0	½	½	1	1	7	13—14
14. ПЕЛЬЦ	0	0	½	½	0	½	½	1	0	½	0	½	1	◆	1	0	0	1	7	13—14
15. КАЛИНСКИЙ	½	½	0	½	½	0	½	0	½	½	0	½	½	0	◆	1	0	½	6	15—16
16. ПЕРЕСЫПКИН	0	1	0	1	0	0	0	½	½	½	½	0	½	1	0	◆	½	½	6	15—16
17. ДОНЧЕНКО О.	0	0	½	½	½	½	0	½	0	0	0	0	0	1	1	½	◆	½	5½	17
18. САХАРОВ	½	0	0	0	0	0	½	½	½	½	½	0	0	0	½	½	½	◆	4½	18

ПЕРВЕНСТВО Украины 1970 года прошло в особо интересной и увлекательной борьбе. Ему предшествовали три полуфинальных турнира — чемпионат Киева (участвовало 11 мастеров), чемпионат Одессы (при 9 мастерах) и полуфинальный турнир во Львове для сильнейших шахматистов остальных областей УССР (там сражались также 9 мастеров). В результате этого отбора в чемпионате республики приняли участие, пожалуй, все сильнейшие украинские шахматисты. Отборочный барьер удалось преодолеть лишь одному кандидату в мастера — способному киевскому школьнику В. Пересыпкину, который, кстати, выполнил мастерский норматив в чемпионате Киева. О силе республиканского первенства говорит и то, что в турнире играло 9 участников финалов первенств СССР, а шестеро из мастеров—уже были победителями украинских чемпионатов.

Героем старта оказался В. Пересыпкин, который начал с двух рядовых побед. К пятому туру вперед вышли Н. Левин и Тукмаков. Затем с переменным успехом лидировали Платонов и Тукмаков, а к одиннадцатому туру — донецкий мастер Коц и Платонов.

Драматические события развернулись на финише турнира. У Коца и Тукмакова за три тура до конца было по 9½ очков из 14. Затем Тукмаков победил Кудишевича, а Коц уже в дебюте попал в безнадежную позицию.

Ю. КОЦ — Н. ЛЕВИН
Староиндийская защита

1. Кf3 Кf6 2. d4 g6 3. c4 Сg7 4. Кc3 d6 5. e4 0—0 6. Се2 e5 7. Се3 Кg4 8. Сg5 f6 9. Сc1 Кh6 10. h3 ed 11. К:d4 Кc6 12. Се3 f5 13. ef? Ошибочное решение. Необходимо было 13. К:c6, что сохраняло примерно равные шансы.

13. . . С:d4! 14. С:d4 К:f5. Выясняется, что у слона нет удобных полей для отступления. После 15. Се3 К:e3 16. fe Фh4+ у белых стратегически трудная позиция.

15. Кb5 Кf:d4 16. К:d4 Фf6! 17. Кf3 Ф:b2, и черные в дальнейшем реализовали лишнюю пешку.

Тукмаков захватил единоличное лидерство, которое уже не выпустил до конца соревнования. В последнем туре он быстро сыграл вничью с Сахаровым и стал недосягаемым. Зато на остальных досках развернулись ожесточенные схватки. Ведь шансы на второе место и право играть в финале чемпионата СССР оспаривали по крайней мере 7—8 участников. Скорее чем в других партиях конкурентов выяснился исход встречи гроссмейстера Платонова с Пельцем. Одессит легкомысленно разыграл дебют.

Р. ПЕЛЬЦ — И. ПЛАТОНОВ
Голландская защита

1. Кf3 g6 2. c4 Сg7 3. d4 f5 4. g3 Кf6 5. Сg2 0—0 6. 0—0 d6 7. Кc3 Кc6 8. d5 Ка5 9. Фd3 c5 10. b3 a6 11. Cd2 b5 12. cb? ab 13. Ф:b5? Ке4! 14. К:e4 fe 15. Кg5 С:a1 16. Л:a1 Cd7 17. С:a5 С:b5 18. С:d8 Лf:d8 19. С:e4 С:e2, и черные реализовали свой перевес.

Таблица коэффициентов оказалась более благосклонной к Платонову, нежели к Подгайцу, разделившему с ним 2-3 места.

Подгаец превосходно провел заключительный поединок с таким опытным противником, как прошлогодний чемпион Украины Г. Кузьмин.

Немало волнений многочисленным зрителям и конкурентам доставил ход борьбы опытного Коца с дебютантом турнира Кудишевичем, который превосходно провел партию.

И вот заполнены все клетки турнирной таблицы, можно подвести спортивные и творческие итоги. Конечно, в первую очередь надо отметить большой успех студента Одесского технологического института имени М. Ломоносова Владимира Тукмакова. Новый чемпион играл превосходно. Он проявил и великолепные спортивные качества и отличное понимание позиции. Вот пример игры нового чемпиона Украины.

В. ТУКМАКОВ — Р. РОМАНОВСКИЙ
Защита Грюнфельда

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 d5 4. Кf3 Сg7 5. Cf4 c6 6. h3 0—0 7. e3 Ка6 8. Се2 dc 9. С:c4 Кc7 10. 0—0 Kfd5 11. Ch2 Ce6 12. Kg5 Cc8 13. Kce4 Ke6 14. Кf3 b6 15. Фe2 a5 16. Лac1 Ла7 17. Лfd1 Cb7 18. Кc3 Фa8. Усилия черных направлены на проведение продвижения c6—c5. Однако бросается в глаза неудачное положение ладьи на a7. Пользуясь разобщенностью сил противника, белые переходят к активным операциям.

19. Ке5! Лd8 20. e4 К:c3 21. bc С:e5 22. С:e5 Ca6 23. С:a6 Л:a6 24. Лb1 a4.

25. d5! Решающий прорыв. Положение черных становится критическим. Не годится 25. . . cd 26. ed Л:d5 27. Л:d5 Ф:d5 из-за потери качества.

25. . . cd 26. ed Кc5 27. c4 Лd7 28. Cd4 Фd8 29. Лb5 Лc7 30. Фe3 Фc8 31. Лe1 f6 32. Лeb1 Крf7 33. Л:b6 Л:b6 34. Л:b6 e5 35. Фh6! Крg8 36. d6 Лc6 37. С:c5 Л:c5 38. d7 Ф:d7 39. Л:f6 Фe7 40. Лa6 Фd7 41. Фh4 Лc6 42. Лa8+ Лc8 43. Л:c8+ Ф:c8 44. Фe4 Крf7 45. Фd5+ Фe6 46. Ф:e6+ Кр:e6 47. Крf1 Крd6 48. Крe2 Крc5 49. Крd3 Крb4 50. a3 +! Черные сдались. После 50. . . Кр:a3 51. c5 Крb3 52. c6 a3 53. c7 a2 54. c8Ф a1Ф 55. Фc4+ белые разменивают ферзей и легко выигрывают получающийся пешечный эндшпиль.

Второе место в чемпионате Украины — успех для любого шахматиста, даже для столь одаренного, как гроссмейстер Платонов. Ведь обладателю высшего спортивного шахматного звания приходилось особенно трудно. Каждый из уча-

стников играл против него с полной отдачей сил. Платонов оказался на высоте. Он провел большинство своих партий в остром атакующем стиле, не останавливался перед необходимым риском.

Очень напряженно развивался поединок между победителями чемпионата. Он изобиловал острыми моментами, и от обоих соперников потребовалось высокое тактическое мастерство.

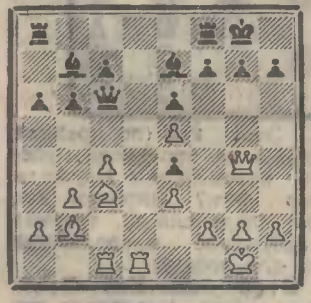
И. ПЛАТОНОВ — В. ТУКМАКОВ

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. e3 Сb7 5. Cd3 Ce7 6. Кc3 d5 7. 0—0 0—0 8. b3 Кbd7 9. Сb2 Ke4 10. Лc1 Кdf6 11. Фe2 a6 12. Лfd1 Кg4? Этот выпад не приносит черным ожидаемых результатов. С проявлением активности стоило повременить.

13. С:e4! de 14. Ke5 К:e5? Теперь у черных возникают определенные трудности. Лучше 14. . . Кf6.

15. de Фe8 16. Фg4! Фc6.



17. Кd5! ed 18. cd Фh6. В случае 18. . . Фg6 19. Ф:g6 hg 20. Л:c7 белые отыгрывали фигуру, сохраняя лишнюю пешку.

19. Л:c7 Cc8 20. Ф:e4. У белых уже три пешки за фигуру при непрекращающейся атаке.

20. . . Фh5 21. f3 Cf5 22. Фf4 Cg5 23. Фd4 Лad8 24. e4! Cf4 25. ef. Дальнейшие тактические осложнения точно учтены украинским гроссмейстером.

25. . . Ф:h2+ 26. Крf1 f6 27. Ф:b6 fe 28. Фe6+ Крh8 29. Фe7 Лfg8 30. f6 Фh1+ 31. Крf2 Фh4+ 32. Крe2 gf 33. Лh1! Жертва ладьи на тему отвлечения.

33. . . Л:g2+ 34. Крd3 e4+ 35. Крc4 Лc2+ 36. Cc3. Черные сдались.

М. Подгаец, талантливый одесский мастер, добился серьезных успехов во многих соревнованиях. Но на этот раз Михаилу не повезло. Может быть, пока? Возможно, Всесоюзная федерация шахмат учтет и силу игры украинских мастеров и класс игры Подгайца и найдет способ предоставить ему возможность принять участие во всесоюзном шахматном форуме?

Савон в этом году совсем недавно стал победителем международного турнира, где опередил пять гроссмейстеров. В чемпионате же Украины он был вынужден ограничиться более скромным местом. Нужно сказать, что армеец выглядел несколько усталым. Видимо, это и сказалось на его результате.

В турнире принимали участие два дебютанта — Кудишевич и Пересыпкин. Оба они проявили себя незаурядными шахматистами. Пересыпкину, кстати, пришлось совмещать борьбу на чемпионате с занятиями в школе, которую он заканчивает в этом году, что, бесспорно, сказалось на его игре. Но на его счету есть отличные победы.

Самый молодой участник чемпионата одержал победу над опытным международным мастером в хорошем позиционном стиле.

В. ПЕРЕСЫПКИН — В. САВОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. С:c6 dc 5. 0—0 Cg4 6. h3 h5 7. c3 Фf6 8. d4 С:f3 9. Ф:f3 Ф:f3 10. gf Cd6 11. de С:e5 12. Ce3 Ke7 13. f4 Cf6 14. Kd2 g6 15. Лad1 0—0—0 16. Кf3 b6 17. Ke5 Лh7 18. Л:d8+ Кр:d8 19. Лd1 Крe8.

20. Кd7 Ch4 21. Kb8 f5 22. К:a6 Кc8 23. e5 c5 24. b4 cb 25. cb Лd7 26. Лc1 Cd8 27. a4 Ke7 28. a5 Лd5 29. К:c7+ С:c7 30. Л:c7 ba 31. Cc5 Лd1+ 32. Крh2 Kd5 33. Лg7. Черные сдались.

По традиции — беседа с новым чемпионом:

— Самая отличительная черта соревнования!

— Во всех украинских чемпионатах отсутствуют аутсайдеры. В этом же чемпионате пришлось иметь дело с особенно сильным составом. Даже мастера, сыгравшие в общем-то неудачно, в каждой партии сражались с исключительным упорством. В украинских чемпионатах последних лет тон задают молодые. Не случайно, что возраст лидирующей группы из первой половины таблицы не достигает 30-ти лет.

— Ближайшие планы!

— В первую очередь, закончить дипломную работу в институте. Ее тема? — «Резервы повышения производительности труда на предприятиях пищевой промышленности».

— Как вы готовились к чемпионату Украины!

— Я очень внимательно изучил все партии, сыгранные мною в чемпионате СССР прошлого года. Особенно — проигранные. А их, к сожалению, было немало...

— Кто из участников первенства понравился больше других!

— Понравилась игра Платонова, который играл интересно и, главное — бескомпромиссно. Много интересных замыслов, особенно в первой половине турнира, было, на мой взгляд, у Кузьмина. Подгаец, как всегда, играл гибко, но излишне часто пытался решить исход борьбы чисто техническим путем безо всякого риска.

ПЕРВЫМИ из полуфиналов всесоюзного первенства страны закончились чемпионаты Москвы и Ленинграда (см. «64» № 19), в сегодняшнем номере даются итоги чемпионата Украины. Взяли разбег еще три полуфинала: первенство России в Куйбышеве, сборные турниры в Витебске и Актюбинске.

ВИТЕБСК

В порядке жеребьевки участвуют:

1. Убилава, 2. Куприйчик, 3. Багиров, 4. Желяндинов, 5. Микенас, 6. Григорян Л. 7. Кивлан, 8. Петкевич, 9. Петросян А., 10. Белявский А., 11. Лобода, 12. Чечелян, 13. Бутнорюс, 14. Шустерман, 15. Капенгут, 16. Рытов, 17. Гутман, 18. Этрук.

Два победителя этого полуфинала получат право участия в 38-м чемпионате страны. Мастерская норма — 10 очков.

После пяти туров впереди **С. Чечелян**, имеющий 4 очка из 5 (выиграл у Петкевича, Белявского и Лободы, ничьи с Кивланом и А. Петросяном). Далее идут: **Микенас** — 3½ (1), **Л. Григорян** и **Капенгут** — по 3½, **Багиров** и **Этрук** — по 3 из 4 (1).

АКТЮБИНСК

1. Григорян К., 2. Маслов, 3. Рудерфер, 4. Никитин Ю., 5. Кудряшов, 6. Шмит, 7. Джинджихашвили, 8. Поликарпов, 9. Уфнимцев, 10. Либерзон, 11. Фиглер, 12. Муратов, 13. Похла, 14. Хермлин, 15. Ваганян, 16. Павленко, 17. Клован, 18. Середенко.

Здесь также разыгрываются два выходящих места. Норма для получения мастера — 10½ очков.

После четырех туров соревнование возглавляет **К. Григорян** — 3 (1), победивший Рудерфера. Середенко, Никитина и отложивший партию с Масловым. У **Ваганяна** — 3 из 4. **Либерзона** — 2½ (1). **Джинджихашвили** и **Поликарпова** — по 2½ очка.

КУЙБЫШЕВ. Чемпионат РСФСР

1. Дорошкевич, 2. Жуховицкий, 3. Тарасов, 4. Карпов, 5. Рашковский, 6. Копылов И., 7. Аникаев, 8. Цешковский, 9. Зайцев А., 10. Аверкин, 11. Позняков, 12. Павлютин, 13. Дементьев, 14. Антошин, 15. Крогиус, 16. Черников, 17. Сергиевский, 18. Шестаков.

Разыгрываются 4 путевки на чемпионат страны. Норма для получения звания мастера — 9 очков.

После четырех туров лидирует чемпион мира среди юношей А. Карпов, набравший 3½ очка (победы над Крогиусом, Черниковым, Сергиевским и ничьи с Дорошкевичем). У Дорошкевича и Шестакова — по 3 из 4. Рашковский, Копылов и Дементьев имеют по 2½ очка.

Сообщают специальные корреспонденты «64»
А. ДЭУЭЛЬ и мастер А. ГЕЛЛЕР

ЛЕНИНГРАД

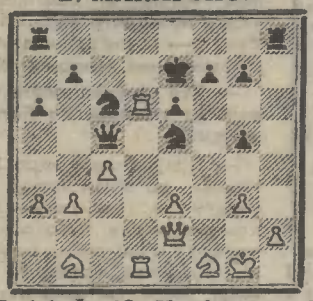
Турнир ветеранов

ОДИН из старейших шахматных клубов страны — ленинградский им. М. И. Чигорина — избран полем финального цикла соревнований массового турнира ЦС ДСО «Труд» и газеты «Советская Россия», посвященного юбилею В. И. Ленина.

Раньше всех за шахматные столики сели мастера старшего поколения. Это, кажется, первая во всесоюзном масштабе встреча шахматистов-ветеранов, идея которой, как и «матча века», видимо, заимствована у футболистов. Что ж, хорошие идеи — хороши для всех!

На старте турнира надежную игру показал А. Чистяков.

А. ЧИСТЯКОВ — В. МАКАГОНОВ



27. b4 Ф:d6. Необходимо было 27. . . Ф:c4, так как после 28. Лd7+ Крf6 особых опасностей для черных не видно. В возникающей же позиции белые создают опасную атаку минимальными силами.

28. Л:d6 Кр:d6 29. Кc3 Крe7 30. Ке4 g4 31. b5 ab. Заслуживало внимания 31. . . Ка5.

32. cb Ка5 33. Фb2 f6 34. Фb4+ Крf7 35. Кd6+ Крg8 36. Кd2 Лh5 37. a4 Кf3+ 38. К:f3 gf 39. Фc3 Лd5 40. Фc7 Лf8 41. Крf2. Кb3 42 Кр:f3 f5 43. Фe7 Лf6 44. Ке8 Лg6 45. К:g7 Кc5 46. Кh5 Ке4 47. Кf4. Черные сдались. На 47 . . . Кg5+ могло последовать 48. Крe2 Лg7 49. Фe8+ Крh7 50. Кh5 Лg6 51. Фe7+ Крh6 52. Кf6 с легким выигрышем.

В следующей позиции «опыт» явно взял верх над «молодостью».

Н. СОРОКИН — И. ВИСТАНЕЦКИС

(см. диаграмму)

22. b4 Сb6 23. Сc3 Лf8 24. Се1 Фf6. Точнее 24. . . Фd8.

25. a4 Cd8 26. b5 dc. Теперь позиция черных окончательно рушится. Необходимо было 26. . . Фf7.

27. С:c4 cb 28. ab Сb6 29. Лg5 g6 30. Сb4 Лc8 31. Лc1 Лd8 32. Сc3 Фf7 33. Фb3 Кg7 34. Лd1 Фe7

35. Сb4 Фf6 36. d5 Сc7 37. de Л:d1+ 38. Ф:d1 К:e6 39. Фd7. Черные сдались.

Г. ГОЛЬДБЕРГ — В. КИРИЛЛОВ

Английское начало

1. c4 c6 2. e4 e5 3. d4 d6 4. Кf3 Фc7 5. Кc3 Cg4 6. Се3 Кd7 7. Се2 Кgf6 8. Лc1 Се7. Черные получили прочную позицию, без особых слабостей. Недостатки — стесненность, нехватка пространства для маневров, и, как следствие этого — трудность создания какой-либо контригры.

9. b4 0—0 10. 0—0 Лfe8. Видимо, целесообразнее 10. . . Лfd8.

11. d5 a6. Нехорошо сразу 11. . . c5 из-за 12. Кb5 Фb6 (12. . . Фb8 13. bc К:c5 14. С:c5 dc 15. d6) 13. Лb1. Сейчас белым удается заставить противника разменять свою самую сильную фигуру — белопольного слона.

12. Кd2 С:e2 13. Ф:e2 c5 14. a3 Лac8 15. Ка4 b6 16. Кb2. В подобного рода позициях кони играют важную роль, располагаясь на ключевых полях. Как защищаться черным? Можно посоветовать такой план: 16. . . Cf8, затем g7—g6 и Cg7. Избранное черными продолжение неудачно.

16. . . h6 17. Кd3 Кh7 18. g3 Кdf6 19. f4 ef. Опасаясь 20. f4—f5, черные разменяются в центре, но теперь белые начинают готовить программное e4—e5.

20. gf Фd7 21. Крh1 Кg4 22. Cg1 Cf8 23. h3 Кgf6 24. Фf3. При выборе стоянки ферзя — на g2 или f3 — белые предпочли последнюю, считая, что пункт g7 у черных защищен надежнее, нежели f7.

24. . . g6 25. Ch2 Кh5 26. e5 Фf5 27. Ке4. Кони коням рознь: насколько агрессивны белые, настолько робки черные. Уже угрожает 28. К:d6. На 27. . . de проще всего 28. fe.

27. . . cb 28. ab Лcd8 29. Лce1 b5. Последняя надежда разорвать пешечную цепь белых.

30. cb ab 31. Кc3 Лb8 32. Ке2 Кg7 33. Кd4 Фd7.

Два ветерана. За доской — 70-летний тбилисский мастер Н. Т. Сорокин, наблюдает судья турнира В. Е. Ерофеев.

Фото В. Галактионова.

34. ed. Этот ход (по крайней мере, внешне) не производит убедительного впечатления. Неужели нет другого пути? Впрочем, как показывает дальнейшее течение партии, избранное продолжение достаточно для победы.

34. . . С:d6 35. Кc5 С:c5. Равносильно сдаче. Следовало уж продолжать 35. . . Фc8.

36. bc Кf6 37. f5 Л:e1, | Или 37. . . Лbc8 38. Л:e8 Л:e8 (38. . . К:e8 39. fg fg 40. c6) 39. fg Ф:d5 40. Ф:d5 К:d5 41. gf+.

38. Л:e1 Лc8. Вот на что рассчитывали черные.

39. d6! Здесь черные записали ход **39. . . Л:c5** (контроль времени в турнире — 36 ходов на 2 ч. 15 м) и, не возобновляя игры, сдались. Действительно, белые форсированно выигрывают: 40. Ле7 Фc8 41. fg Лc1+ 42. Крg2 Лc2+ 43. К:c2 Ф:c2+ 44. Крh1! 45. Фb1+ Cg1 46. Ф:g6 d7.

Примечания мастера Г. Гольдберга.

В ДЕНЬ ВЕРСТКИ:

В одной подгруппе лидирует А. Чистяков — 5 очков из 5! В другой — победителя определит только доигрывание. Планируется финал турнира ветеранов (по два победителя от каждой подгруппы). Ожидается участие в нем гроссмейстера Д. Бронштейна.

В среду начался турнир юных воспитанников шахматной школы общества «Труд».

ВСТРЕЧА БОЕВЫХ ДРУЗЕЙ

Хорошей традицией стали ежегодные соревнования шахматистов дружественных армий. Начало им было положено семь лет назад в Варшаве, где сборная Советских Вооруженных Сил одержала убедительную победу, набрав $20\frac{1}{2}$ очков из 25 возможных. Затем подобные первенства прошли в Москве, Будапеште, Праге, Гаване.

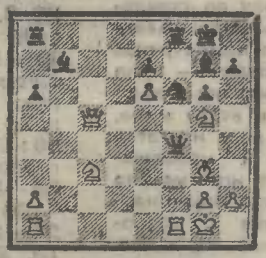
Недавно сильнейших армейских шахматистов снова гостеприимно встречала столица Венгерской Народной Республики, отмечавшая 25-ю годовщину своего освобождения от фашистских захватчиков.

Золотые медали VII чемпионата оспаривали четыре команды — Советского Союза, Польши, Чехословакии и Венгрии. В их составах: 4 гроссмейстера, 13 мастеров и 3 кандидата в мастера. В нашу сборную входили Е. Геллер, А. Гипслис, Е. Васюков и Я. Клован. Роль запасного, а точнее «блуждающего форварда», исполнял старшина сверхсрочной службы Э. Гуфельд. Команду Чехословакии возглавляли молодые, но уже достаточно известные международные мастера В. Янса и Я. Смейкал, команду Польши — Я. Адамский, а лидерами хозяев «поля» являлись опытные ветераны всеармейских баталий А. Онат и Л. Липтаи.

Уже первый тур принес неожиданности. Победив с единоково крупным счетом $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ (соответственно поляков и чехов), впереди вышли армейцы Венгрии и СССР.

И. ПШИБЛ — Э. ГУФЕЛЬД
Староиндийская защита

1. c4 g6 2. Кc3 Сg7 3. d4 Кf6 4. e4 0—0 5. f4 c5 6. d5 b5 7. e5 Ке8 8. К:b5 d6 9. Кf3 Кd7 10. e6 fe 11. Кg5 Кdf6 12. de Сb7 13. Сd3 d5 14. 0—0 Фb6 15. Фe2 dc 16. С:c4 a6 17. Кc3 Кd6 18. Се3 К:c4 19. Ф:c4 Ф:b2 20. Сf2 Фb4 21. Ф:c5 Ф:f4 22. Сg3.



22. . . Кd7! 23. С:f4 К:c5 24. Cd2 Лfd8 25. Се3 С:c3 26. С:c5 Лd2! 27. Кf3 С:f3 28. gf С:a1 29. Л:a1 Лe2 30. С:e7 Л:e6 31. Сc5 Лc8 32. Сf2 Лc2 33. a4 Лee2 34. Сg3 Лa2, и белые сдались.

В дальнейшем советской команде удалось укрепить свое ведущее положение, хотя долгое время ее буквально по пятам преследовали венгры. Решающим в борьбе за первое место оказался поединок лидеров в шестом туре. Выиграв эту важную встречу с результатом 3:1, наши шахматисты практически стали недосягаемы.

«Запевалами» в этом матче были Е. Геллер и Е. Васюков, буквально разгромившие своих соперников.

Е. ВАСЮКОВ — Л. ВАДАШ
Защита Уфимцева

1. e4 d6 2. d4 Кf6 3. Кc3 g6 4. Сg5 h6 5. Сf4 c6 6. Фd2 b5 7. Cd3 Сg7 8. Кf3 Сg4 9. h3 С:f3 10. gf Кh5 11. Се3 e5? 12. de de.

13. К:b5! cb 14. С:b5+ Крe7 15. Фc3 Фc8 16. Сc5+ Крf6 17. 0—0—0 Кf4 18. Лd6 + Крg5 19. Лg1+ Крh5 20. Лg4 a6 21. Л:f4 ef 22. Ф:g7 g5 23. Сc4. Черные сдались.

Итак, главный трофей — переходящий кубок — завоевали шахматисты Советской Армии, набравшие 25 очков из 36. Наибольший вклад внесли гроссмейстер Е. Васюков ($6\frac{1}{2}$ очков из 8) и рижский мастер младший сержант Я. Клован ($5\frac{1}{2}$ из 6). Вторыми финишировали армейцы Венгрии — 19 очков, третьей — команда Войска Польского — $14\frac{1}{2}$, четвертой — Чехословакии — $13\frac{1}{2}$.

Вот еще несколько фрагментов борьбы.

Изящную миниатюру создал лидер чехословацких армейцев.

В. ЯНСА — А. АДАМСКИЙ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2 Кf3 e6 3 d4 cd 4 К:d4 a6 5. Кc3 d6 6. Cc4 b5 7. Cb3 Cb7 8. 0—0 Кd7 9. С:e6 fe 10. К:e6 Фb6 11. Кd5 С:d5 12. ed Крg6 13. Фe2 Ке5 14. Се3 Фb7 15. Cd4 Крf7 16. f4 Ф:d5 17. fe Ф:e6 18. ef! Черные сдались.

В следующей партии лидер советских армейцев организовал неотразимую атаку на застрявшего в центре неприятельского короля.

Е. ГЕЛЛЕР — А. ФИЛИПОВИЧ
Сицилианская защита

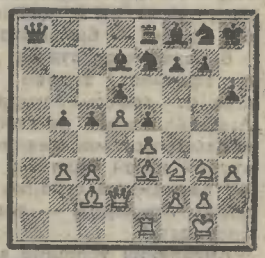
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 d6 6. Се2 Се7 7. 0—0 a6 8. f4 Фc7 9. Крh1 Кc6 10. Се3 Cd7 11. a4 Лc8 12. Кb3 Кb4 13. a5 Сc6 14. Cf3 e5 15. fe de 16. Cb6 Фd6 17. Фe2 Фe6 18. Кc5 С:c5 19. С:c5 Cb5.

20. Фf2! С:f1 21. С:b4 Сc4 22. b3 Cb5 23. К:b5 ab 24. Се2 К:e4 25. С:b5+ Крd8 26. Фa7 Фd5 27. Фb6+ Лc7 28. a6 ba 29. Фb8+ Лc8 30. Фa7 Лc7 31. Ca5 ab 32. Ф:c7+ Крe8 33. Cb4 Кf2+ 34. Крg1 Кh3+ 35. Крf1. Черные сдались.

Зато В. Янса отлично использовал дебютные оплошности Геллера.

В. ЯНСА — Е. ГЕЛЛЕР
Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Кf6 5. 0—0 Се7 6. Лe1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. h3 h6 10. d4 Лe8 11. Кbd2 Сf8 12. Кf1 Cd7 13. Кg3 Ка5 14. Сc2 c5 15. b3 Кc6 16. d5 Ке7 17. Се3 Фc8 18. Фd2 Крh8 19. a4 Кgf8 20. ab ab 21. Л:a8 Ф:a8.



22. С:c5 dc 23. К:e5 Кf6 24. К:f7+ Крg8 25. Кd6 Лb8 26. c4 bc 27. К:c4 Ке:d5 28. ed Ф:d5 29. Фf4 и, оставшись с лишней пешкой, белые на 76-м ходу добились победы.

Фототека 64

Гроссмейстер Е. Геллер — непременный лидер команды армейцев. Этот снимок сделан на первенстве дружественных армий, проходившем в Москве в 1967 г. Наблюдает судья всесоюзной категории по шахматам инженер-подполковник В. Маринченко.

ПУТЬ НАВЕРХ

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР присвоил Владимиру Михайловичу КАПЛАНУ звание гроссмейстера СССР по международным шашкам.

ВОТ уже свыше четверти века успешно защищает Каплан спортивную честь своего родного города, республики и страны. 12-летним школьником в 1937 году записался он в шахматно-шашечный клуб при киевском Дворце пионеров. Руководителем клуба тогда был талантливый педагог, чемпион страны 1934 года мастер спорта Семен Яковлевич Натов.

Незаурядные комбинационные способности мальчика, быстрый и точный расчет, видение скрытых возможностей позиции — вот что поразило тренера. Эти качества, подкрепленные исключительной работоспособностью, очень скоро выдвинули Володю в число лучших учеников Натова.

Вскоре приходят первые успехи в турнирах — и среди школьников, и среди взрослых. В 1940 году Каплан становится школьным чемпионом Киева, опередив И. Купермана, М. Когана, а в следующем году он — второй в чемпионате Киева среди взрослых и — кандидат в мастера.

Способный юноша наверняка очень скоро выполнил бы и норматив мастера, но началась война. В боях под Луцком, в июле 1944 года гвардии рядовой пулеметчик В. Каплан был тяжело ранен. После длительного лечения в госпиталях он возвращается в родной Киев. Удачно выступив в X первенстве страны, киевлянин в 1947 году становится мастером. В 1950 и 1953 годах он — серебряный призер чемпионатов страны, в 1954 году — бронзовый. Выступления в соревнованиях не помешали Каплану в 1950 году закончить исторический факультет университета. А когда в 1953 году в нашей стране начали играть в стоклеточные шашки, Каплану, как и многим другим ведущим шашистам, пришлось начинать все сызнова.

Каплан — единственный из шашистов страны, который участвовал в 13 из 15 чемпионатах СССР по стоклеточным шашкам! В шести из них — был призером.

В первенстве страны 1966 года он занимает второе место, отстав от гроссмейстера Андриса Андрейко всего на пол-очка. Есть первый гроссмейстерский балл! А второй такой балл он получает в XV первенстве страны, став бронзовым призером — завидная стабильность!

Киевлянин успешно выступает и в международных турнирах. В 1956 году делит 2-3 места в Московском международном турнире. В 1967 году в Батуми отстает от Сейбрандса лишь на пол-очка, опережая А. Андрейко. В том же году в составе сборной команды СССР он становится чемпионом Европы. Именно Каплан приносит своему коллективу решающее очко в матче с шашистами Голландии.

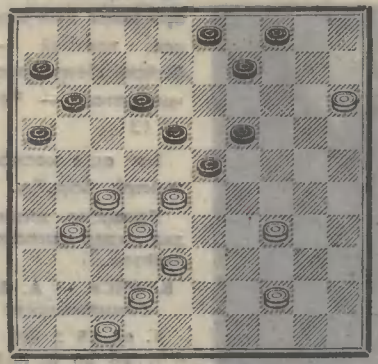
Последние годы заслуженный тренер УССР В. Каплан ведет плодотворную тренерскую работу в обществе «Авангард», уделяя особое внимание работе с детьми. Он организовывает первую в стране детскую школу по стоклеточным шашкам. Команда «Авангард» является чемпионом страны.

Владимир Михайлович — один из лучших теоретиков не только нашей страны, но и всего мира, автор целого ряда книг и статей по теории русских и международных шашек. В его игре удачно сочетаются искусство позиционного маневрирования с точностью комбинационного расчета. Он одинаково силен во всех стадиях партии, быстро находит верные стратегические планы и, как правило, доводит их до логического завершения.

Более 20 лет пропагандирует он в газетах и журналах нашу увлекательную игру. Проведенные по его инициативе и самом активном участии конкурсы составления выявили талантливых композиторов: А. Уварова, И. Кобцева, В. Муляра и многих других.

Сорокапятилетний ветеран находится сейчас в расцвете творческих сил. Пожелаем ему здоровья и творческих успехов.

В. КАПЛАН — Э. ИЫУЛУ

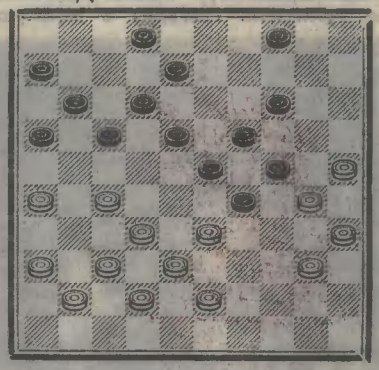


Положение белых лучше — их активная бортовая шашка 15 ограничивает активность противника на левом фланге.

Далее было: **1. 42—37!** (плохо 1. 31—26 ввиду 1. . . 9—14 с угрозой 14—20 и 12—17) **1. . . 12—17 2. 34—29 23:34 3. 28—22 17:28 4. 32:14 9:20 5. 15:24** (к недостаткам позиции черных прибавилась отсталая шашка 6) **5. . . 18—23 6. 24—20!** (намечая скрытый тактический маневр) **6. . . 11—17 7. 37—32 17—21** (кажется, что черные создали опасную угрозу удара по центру, но...) **8. 31—26! 23—28 9. 26:17 28:37 10. 38—33!!** (блестящая жертва шашки!) **10. . . 34—39** (вынужденно, иначе 33—28 с легким выигрышем) **11. 27—22 39:50 12. 20—15 50:28 13. 22:33.** Парадоксальная позиция! Лишняя шашка и рожон не спасают черных от поражения.

13. . . 16—21 14. 17:26 6—11 (на 14. . . 3—8 последует 15. 26—21 8—12 16. 33—28 12—18 17. 21—16 4—9 18. 15—10 9—14 19. 10:19 28—23 20. 28—22 23:14 21. 22—18×) **15. 26—21 3—8 16. 33—28 8—12 17. 28—22 4—9 18. 15—10 9—14 19. 10:19 11—16 20. 19—14 16:18 21. 14—9 18—22 22. 9—3.** Черные сдались.

А. ФЕДОРОВ — В. КАПЛАН



Естественный с первого взгляда ход **1. 36—31** позволил Каплану осуществить 7-ходовую комбинацию под названием «рикошет»: **1. . . 14—20! 2. 25:14 19:10 3. 30:28 2—7! 4. 33:24 17—21 5. 26:17 11:33 6. 38:29 18—22 7. 27:18 12:45,** и через несколько ходов белые сдались.

А. БЕЗВЕРШЕНКО,
мастер.

Киев.

Вести из Молдавии

Выполнив в 1967 году норму мастера, кишиневский студент Валерий Раку с тех пор не блистал успехами. Естественно, что его никто не считал претендентом на призовое место в чемпионате «Молдовы». Действительно, в первом туре он, попавшись в ловушку, проиграл А. Дунаевскому. Но затем молодой мастер начал выигрывать одну партию за другой и очень скоро возглавил турнир. С большим трудом его настигли опытные мастера — вначале Качеров (Кишинев), а затем и Шварцман (Тирасполь).

На финише тираспольчанину удалось на пол-очка опередить конкурентов (его результат — 7 из 10). Дипломант кишиневского политехнического института В. Раку разделил 2-3 места с прошлогодним чемпионом общества И. Качеровым.

Вообще, примечателен успех молодых шашистов, показавших заметный рост класса своей игры. Это, наряду с Раку — кандидаты в мастера В. Вайнберг, В. Никули, М. Маковей.

А. КОЙФМАН — В. ВАЙНБЕРГ

Белые сыграли **1. gh4?**

Вайнберг не нашел здесь эффектного контрудара: 1 . . . dc3!! 2. b : f6 de5 3. f : d4 ed6 4. h : f6 de7 5. f : b6... 6. a : g1, и сыграл

1 . . . ef6 2. bc3 d : b2 3. bc5 d : b4 4. a : c1, с равенством.

* * *

Нынешний чемпионат «Молдовы» по международным шашкам, в отличие от прошлогоднего, проходил в очень упорной борьбе. К последнему туру на медаль чемпиона претендовало пять участников! И финальный тур, хотя и внес существенные коррективы, но победителя не выявил. Долгое время лидировавший инженер-строитель М. Крутиер (Кишинев) грубо ошибся и проиграл своему земляку А. Гойхману. Это придало силы его многочисленным конкурентам.

Лучшие шансы имел тираспольчанин А. Киреев, но и его соперник — выпускник кишиневского политехнического института Д. Гейман — отставал только на полочка и тоже непрочь был победить. Острое начало их встречи изобиловало взаимными ловушками, но затем ситуация разрядилась и был все-таки заключен мир.

В результате, набрав по $7\frac{1}{2}$ очков из 10, 1-2 места разделили тираспольчане **Р. Здоровяк** и **А. Киреев** — единственные участники, прошедшие турнир без поражений. Впереди — дополнительный матч.

И. ЕФИМОВ.

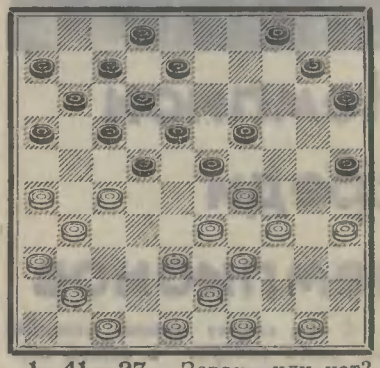
ИДУТ ПОЛУФИНАЛЫ ПЕРВЕНСТВА СТРАНЫ

Продолжаются чемпионаты Москвы по русским и международным шашкам. В первом из них уверенно лидируют **А. Штерн** (Вооруженные Силы) и **В. Чечиков** («Локомотив») — по $5\frac{1}{2}$ очков из 8.

В турнире международников впереди **В. Агафонов** («Локомотив») — $7\frac{1}{2}$ очков из 8.

Приводим один из фрагментов борьбы.

В. СОЛНЫКОВ — А. ВЕРЕТЭ



1. 41—37. Зевок или нет? Черные, увидев, что после 1. . . 17—21 2. 26 : 28 23 : 41 3. 27—21 16:27 4. 31:24 они получают безнадежную позицию, решили попасть на поле 31 иначе...

1. . . 16—21? 2. 27 : 16 17—21 3. 25 : 28 23 : 41. Но и здесь их ждала «подножка» —

4. 48—42!, и черные остались без шашки, так как на 4. . . 41—46 следует 5. 34—30 25 : 23 6. 38—32 46 : 28 7. 33 : 24. Белые вскоре выиграли.

В редакцию приходят письма от пионеров с просьбой объяснить, как включиться в игры «Чудо-шашки». О порядке проведения этих игр рассказывает Л. ЧУБАРОВ.

— Всесоюзные соревнования пионерских дружин по русским шашкам проводятся с 1966 года. Идея игр родилась на берегах Невы: в Ленинграде издавна проводятся командные первенства города и среди пионеров, и среди октябрят.

Торжественный старт первых всесоюзных игр был дан в Грозном. Старейший мастер по композиции Александр Иванович Куличихин выступил на пионерском слете в гудермесском Доме пионеров и показал ребятам, какие чудеса возможны на 64-клеточной доске. Вот тогда кто-то из них и произнес: «Чудо-шашки!».

С тех пор минуло 3 года. Вот победители трех предыдущих финалов.

1967 г., г. Одесса — команда дружины им. О. Кошевого Шакяйской школы Литовской ССР.

1968 г., г. Черновцы — команда дружины имени Татарбунарского восстания с. Татарбунары Одесской обл.

1969 г., г. Тбилиси — команда дружины имени О. Кошевого 26-й школы г. Самарканда.

Сейчас идут соревнования четвертых игр «Чудо-шашки». Как обычно, они проводятся в несколько этапов. Первый — в звеньях и отрядах, где участвуют все желающие. Затем — чемпионаты дружин среди мальчиков и среди девочек — учащихся III—VIII классов. 3 сильнейших мальчика и 1 девочка (не старше 1955 года рождения) образуют сборную команду дружины, которая выступает на первенстве города (района). В городских или районных соревнованиях могут участвовать и по нескольку команд из одной дружины. Но вот в первенстве области, республики играют уже лишь по одной команде от района или города. Дальше: сначала — республиканские, а затем — всесоюзный финалы.

На уровне дружины соревнования проводят судейская коллегия, утвержденная советом дружины и советом физкультуры. В районе, городе, области и республике — местные оргкомитеты спортивных, пионерских, комсомольских организаций и органов народного образования.

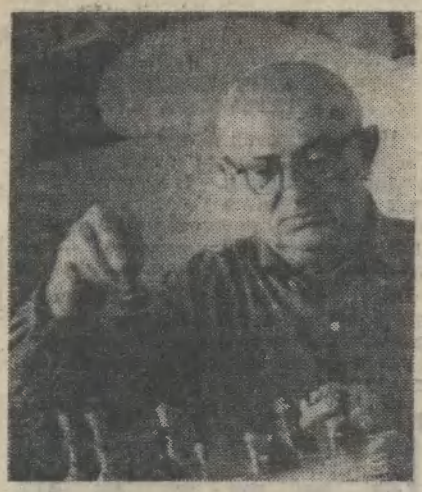
НЕ ШАШКАМИ ЕДИНЫМИ

Сборная команда Ленинграда по международным шашкам уезжала в Ригу на традиционный матч городов Прибалтики, Минска и Ленинграда. Когда Валерий Епифанов пришел на вокзал, вся команда поздравила его: Валерий только что защитил диссертацию — кандидат в сборную команду страны стал кандидатом технических наук!

Епифанов — уже третий ленинградский мастер по международным шашкам, ставший кандидатом технических наук. Несколькими днями раньше ученый совет Ленинградского электротехнического института связи имени М. А. Бонч-Бруевича эту высокую степень присудил неоднократному чемпиону города мастеру А. Рацу. Еще раньше кандидатом технических наук стал мастер Г. Арбузов.

Перефразируя известную пословицу, можно сказать, что, действительно, не шашками едиными жив человек.

Ю. ФИЛИППОВ.



Чемпион среди чемпионов

В 1930 г. московский мастер Н. Григорьев приехал в Ростов-на-Дону, где принял вне конкурса участие в турнире шахматистов первой категории. В отчете об этом соревновании, опубликованном в журнале «64», Н. Григорьев отметил превосходную игру И. Бондаревского и Л. Лошинского. «Молодые участники турнира не просто начинающие энтузиасты, а уже турнирные бойцы, вооруженные шахматным знанием, изобретательной тактикой, а главное, здоровой стратегией». Там же были приведены партии Л. Лошинского и И. Бондаревского из этого турнира, «прекрасно аттестующих юных ростовских шахматистов».

В. НЕВСКИЙ — Л. ЛОШИНСКИЙ

Французская защита

1...e6 2. d4 d5 3. Кc3 Кf6 4. Сg5 Сb4 5. e5 h6 6. Сd2 С:c3 7. bc Кe4 8. Сd3 К:d2 9. Ф:d2 c5! 10. f4 Кc6 11. Кf3 Фb6 12. Фf2 cd 13. cd Кb4! 14. Фd2 Сd7! 15. a4 К:d3+ 16. Ф:d3 Фa5+ 17. Фd2 Ф:d2+ 18. Кр:d2 Лc8 19. Лb1 Лc7 20. h4 Крe7 21. Лa3 Лhc8 22. c3 b6 23. Кe1 Лc4 24. Лb4 Лc:b4 25. cb Лc4 26. Кc2 a5! 27. b5 f6! 28. g3 Сe8 29. Лa2 Сg6 30. e4+ Крe6 31. Кe3 Л:d4+ и белые вскоре сдались.

Быть может, Лошинский стал бы гроссмейстером, как и его товарищ. Но тяжелая болезнь оторвала его от практической игры.

И все же имя Льва Ильича Лошинского — не как гроссмейстера, но как составителя прекрасных задач, известно многим и многим шахматистам. По выдающимся творческим и спортивным достижениям он не имеет себе равных среди советских и зарубежных проблемистов. Во всех девяти первенствах СССР Лошинский неизменно становился чемпионом страны по разделу трехходовок. Фантастическое достижение!

Наш корреспондент В. Чепижный встретился с заслуженным мастером спорта СССР Л. И. ЛОШИНСКИМ и попросил его ответить на ряд вопросов.

— В чем секрет ваших успехов? Чаще всего говорят о вашей виртуозной технике...

— Я не знаю, что это такое — «моя виртуозная техника». Это же другие говорят. У них и спросите...

Что такое вообще техника? Вероятно, умение находить для своего замысла адекватный механизм, умение всесторонне его разработать. Бывает, композитор найдет хороший механизм, но губит его, использовав в нем лишь то, что лежало на поверхности. А копни он поглубже или чуть в сторону, и задача получилась бы намного богаче и содержательней. Это очень обидные потери. Здесь можно говорить о слабой технике. Очевидно, что творческий уровень композитора в данном случае находится в прямой зависимости от техники. Я не беру элементарных случаев, когда композитор вообще неряшливо оформляет замысел, не добивается более экономичного построения.

Высшая степень технического мастерства — отказ от почти готовой схемы. Найдешь четкий механизм. Тематически все работает безотказно, но не выходит какая-то мелочь, пустяк. Композитор начинает подчищать эту помарку, нередко проявляет чудеса изобретательности, демонстрирует самую высокую технику. В конце концов, задача выходит, но... с аппендицитом, не имеющим никакого отношения к замыслу. Чем четче работает такой механизм, тем труднее от него отойти. Сама эта четкость ставит рамки, связывает по рукам и ногам. И все же самое верное — забыть о найденном, рассмотреть все вокруг, заново еще раз вникнуть в существо схемы. И даже если поиск окажется безрезультатным и композитор вернется к первоначальному механизму, то вернется обогащенный, с новыми идеями. Во всяком случае, он сможет сам себе прямо сказать, что сделал все возможное.

— Видимо, этот «технический» процесс, собственно говоря, — творческий!

— Конечно. Именно здесь и проявится творческая индивидуальность каждого композитора. Говорят, что техника — дело наживное. Опыт — дело большое. Но только в том случае, если композитор стремится к преодолению трудностей, а не идет по легкому пути: мол, вышло — и хорошо.

Кстати, в этом смысле мне очень многое дала работа над тасками.

— Кажется, увлечение рекордными задачами обнаружилось у вас очень рано!

— Не от хорошей жизни! Литературы по композиции у нас не было. Несколько журналов с результатами конкурсов — вот и все пособия. «Нарвался» пару раз на предшественников. Разозлился и... стал делать таски.

— В вашем творчестве есть задачи всех направлений. Чем это объясняется!

— Ни для кого не секрет, что я приверженец стратегического направления. Именно оно, по-моему, открывает для композитора наибольшие творческие возможности. Но каждый грамотный композитор должен быть разносторонним, должен все знать. Я не «знал», что такое правильный мат. Надо было не по книжке, а «на собственной шкуре» испытать, что это такое, как это делается. Год—два я потратил на правильные маты, получил несколько первых призов и перестал делать такие задачи. Усвоил. Кстати, я люблю правильные маты, но больше... смотреть на них!

«Логический период» в моем творчестве тоже продолжался года полтора и тоже с вполне уважительной причиной — усвоить эту самую «логику». В общем — самообразование с несомненной практической пользой. Владение всеми стилями позволяет лучше работать в выбранном направлении.

— Вот ваши лучшие трехходовки из всех девяти первенств СССР. Пожалуйста, несколько слов о каждой.

№ 1. — Много недостатков, так сказать — грехи молодости. Сняв вариант 2. Лa3, можно избавиться от неприятной ладьи f1. Но я сознательно шел на это, чтобы наиболее полно выразить замысел: три идейных варианта подчеркнуты тремя побочными. Первый ход хорош, но это не моя заслуга — другого я просто не нашел. Самое трудное было — поставить коня на e5. Без этого ничего не выходило.

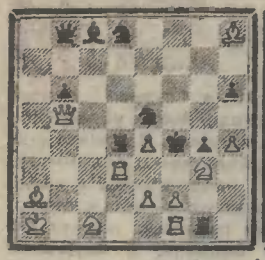
— Как возник замысел!

— Делал какую-то задачу. Увидел два подобных варианта. Захотелось сделать больше.

№ 2. — Составил в целях тренировки. Но под марку чешской задачи эта не подходит. Она скорее новоамериканская — кое-какая стратегия. Центр тяжести не в правильных матах, а в том, как их получить при максимуме содержания.

Занятный эпизод. Составив задачу, я показал ее Кофману. «На какую те-

№ 1, I всесоюзн. первенство, 1947
1 место



1. Фb1 (угр. 2. Кb5+) Лd5 2. Лd4, 1. . . Лd6 2. Лd5, 1. . . Лd7 2. Лd6, 1. . . Лc4, Лb4 Лa4, Л : e4 2. Лc3, Лb3, Лa3, Лf3+.

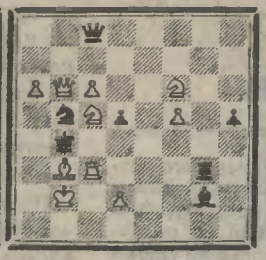
№ 2. Конк. Грузинск. комитета ФКиС, 1948
1 приз

1. Фg5 — 2. Кe6+ Крd5 3. Лe7×, 1. . . Кb— 2. Сa7+ Крd5 3. Лd7×, 1. . . Кc5 2. c3+ Крd5 3. Лb5×, 1. . . Л : f8 2. Лb4+ Крc5 3. К : d3×.

№ 3. Конк. Дагестанск. комитета ФКиС, 1952
2 приз

1. Лç6 Лb : e5 2. Лe6, 1. . . Лe : e5 2. Лc5, 1. . . Кd5 2. Лee6, 1. . . Сe6 2. Лec5.

№ 4. Конк. памяти Платовых, 1955
1 приз



1. Лd3? Лg4!, 1. С : d5? Cf1!, 1. a7— 2. Лf3, 1. . . Лe3 2. Лd3 Лe4 3. К : d5×. 1. . . Ce4 2. С : d5 Cd3 3. Лb3×.

№ 5. Матч Голландия — СССР, 1956
1 место

1. c3?. С : e3!, 1. Кр : b7? Л : e3! 1. e8Ф? Ф : e3! 1. Лe2 — 2. e4+, 1. . . С : e3 2. Кc4+ Крe4 3. Кd2×, 1. . . Л : e3 2. К : f5+ и 3. Кg3×, 1. . . Ф : a3 2. Кf7+ и 3. Кg5×.

му?» — спросил я. «Конечно, не с правильными матами» — ответил он. Действительно, взглянув на начальную позицию, трудно поверить, что все фигуры будут принимать участие в матовых картинах.

№ 3. — Одна из первых моих задач с Новотным. С нее и началось возрождение этой старой темы в трехходовке. В работу активно включились Мэтьюз, Виссерман, Итон, которые дали ряд превосходных произведений. Позднее тема Новотного стала плодотворно разрабатываться и в двухходовке.

№ 4. (Совместно с Р. Кофманом). К этой задаче я равнодушен. Плохой первый ход. Издержки техники — белый ферзь на b6. Кстати, мы его поставили для улучшения рисунка позиции (вместо белого слона b6 и белых пешек a4 и b5). Все же неприятно, когда сильнейшая фигура нетематична.

№ 5. — Такой внешний вид задачи — не от хорошей жизни. Механизм свежий, но убивает необходимость (по заданной теме матча) ложных следов. Без них конструкция могла бы быть значительно легче. Конечно, неприятно, что ладья f8 играет только в одном варианте. Но это же не «тяп-ляп». Просто по другому не выходит. Замысел интересный? Механизм интересный? Значит, оправдано!

№ 6. (Единственная, из приведенных задач, не занявшая высшего места в первенствах).

— Делался таск. С потом, с кровью. Цель — пять Новотных. Естественно, большие технические трудности. Было много механизмов лучше данного, но все как-то не выходили из-за мелочей. Наверное, поэтому данная задача на очень мне нравится.

№ 7. — Свежая. Но не совсем самостоятельная. Родилась в процессе работы над другой моей задачей — из куббелевского конкурса с «четырьмя римскими». Обе эти трехходовки демонстрируют два разных подхода к одному и тому же механизму. Не знаю, какая из них лучше.

№ 8. — Эта задача мне нравится. Несмотря на форсированность игры. Цельный механизм. Технически безукоризненная. К тому же все висит «на волоске».

№ 9. — Хорошая задача. Во второй раз мне удалось продолжить комбинацию Новотного. Не просто, не «сбоку», а по-настоящему органично. Ложные следы только украсили задачу. Но начал я не с «логики», а с Новотного. Возможность логического оформления бросается в глаза. Но, конечно, и поработать пришлось вдвойне.

— В каком порядке вы бы расположили эти задачи!

— Не знаю. Я люблю задачу до тех пор, пока она не выходит. Потом она мне становится неинтересной. Пожалуй, вот эти четыре выделяются — №№ 1, 2, 7, 9.

— Как вы относитесь к переработкам!

— Весь вопрос в том: действительно ли переработка лучше оригинала? Если да, то это такое же творчество, как и любое другое. Существует же метод «творческого отталкивания». К тому же вряд ли в наше время можно придумать что-то новое, совершенно оригинальное. Боюсь, что все уже было найдено в прошлом веке. Сейчас свежее — это удачное сочетание старого с новыми нюансами, с новым механизмом.

— Дайте оценку нынешнему состоянию советской композиции...

— Наша композиция сейчас бурно

(Продолжение на 16-й стр.)

№ 6. Конк. памяти Чигорина, 1959
3 приз

1. Кb3 — 2. Кf4+, 1. . . Л : b3 2. f4, 1. . . de 2. Лбf4, 1. . . К : b3 2. Лcf4, 1. . . К : c4 2. Фf4.

№ 7. Конк. тбилисск. «Спартака», 1962
1 приз

1. Кf7? Cg3!, 1. Ке6? Cf2!, 1. Сc6? Cc3 2. Кf7 Ce5 3. К : e5×, 1. . . С : b4 2. Ке6 Сc5 3. Л : c5×, но 1. . . Лh5!, 1. Cf5 Cc3 2. Ке6 Cd4 3. Л : d4×, 1. . . С : b4 2. Кf7 Cd6 3. К : d6×.

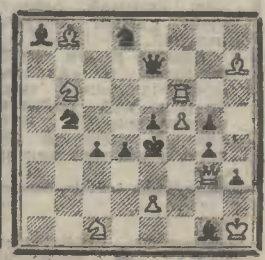
№ 8. Конк. памяти Киплинга, 1964
1 приз

1. Фg4 (угр. 2. Лd1+) 1. . . Кc3 2. Фc4+ К : c4 3. К : c5×, 1. . . Ch5 2. К : e5+ Л : e5 3. Фc4×, 1. . . Ca5 2. Фe4+ К : e4 3. К : e5×, 1. . . Кb2 2. К : c5+ Л : c5 3. Фe4×.

№ 9. Юбилейный конк. 1967-68
1 приз

1. Лe5? b2!. 1. Ce5? Cd5!. 1. Лe3 — 2. С : f4+, 1. . . Л1c4 2. Лe5! Cd5 3. Л : f5×, 1. . . f3 2. Ce5! b2 3. Cf6×.

№ 10. Конк. Всесоюзн. комитета ФКиС, 1957
1 приз



1. Кd3 с угр. 2. Лf7 — 3. f6×, 2. . . Кd6 3. Кc5×, 1. . . Cb7 2. Лd6 — 3. Кc5×, 2. . . Ke6 3. Ф : e5×, 1. . . Cc6 2. Лe6 — 3. Ф : e5× и 2. Кf7 3. f8×.

Чемпион среди чемпионов

(Продолжение. Начало на 14—15 стр.).

развивается... вширь! Однако это развитие не сопровождается творческим ростом. Видимо, наши организационные формы устарели, они не поспевают за массовостью. Большой ущерб приносит пропаганда плохих задач и слабая критика плохих задач. Взять, например, последний обзор в журнале «Шахматы в СССР» № 4 «На международных конкурсах». Там приводится ряд вообще непечатных, на мой взгляд, задач. Они же преподносятся как наши успехи. Эти композиции не делают чести ни тем конкурсам, где они завоевали отличия, ни самим их авторам. А ведь начинающие берут с таких задач пример. Не секрет, что многие конкурсы — и заграничные, и наши — бывают очень слабые. А вот получит иной композитор там приз и думает, что теперь он все может, все знает... Зачем же ему трудиться в поте лица, совершенствоваться?

У нас совсем заброшена творческая работа. В судействе тоже полная анархия. Кто хочет — судит, и судит, как хочет. Кажется, забыты все критерии художественности.

Чрезмерно преувеличена роль спортивных успехов. Увлеклись квалификацией, забыли о качестве. Стали на путь практиков: даешь мастеров! Но у практиков хоть есть градация: плохой мастер, средний, нормальный, то же — с гроссмейстерами. Итого шесть категорий. У нас же вся эта палитра умещается в одном звании — мастер.

Норму мастера по композиции сейчас трудно... не выполнить! Дошло до абсурда: в первенстве республики можно получить мастерский балл, а потом за те же (!) композиции еще один балл в первенстве СССР — и стать мастером.

Безобразна организация целого ряда конкурсов. Результаты не сообщаются, узнаешь о них случайно. В некоторых конкурсах объявляются призы, но на деле это лишь приманка. На недавнем конкурсе памяти Бетиньша широко рекламировались призы — приемники-транзисторы. Но они так и остались на бумаге. Еще дальше пошли организаторы одесского международного конкурса: они не сообщили даже результаты. Число примеров можно и увеличить. Даже «Комсомольская правда», объявив в 1967 году юбилейный молодежный конкурс, «забыла» опубликовать его результаты.

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ

Недавно я был судьей одного крупного конкурса. Меня убило обилие задач с «циклами». К сожалению, эта модная сейчас тема для многих композиторов превратилась в самоцель. И вот зачастую — есть столько-то циклических перемен, но нет задачи. Старая болезнь. В подобных задачах нужна особая четкость, чтоб решающий не искал цикл, а видел.

— Мне нравится одна из ваших первых задач на «цикл» — № 10.

— К сожалению, она не вышла такой, как хотелось. Слон должен ходить не с a8 на d5, а наоборот, чтобы угроза стала тематическим вариантом. Увы, не получилось...

— Собираетесь ли вы подготовить сборник своих задач?

— Собираюсь. Уже отобрал ряд задач для него, примерно — 250.

— По какому принципу?

— Туда входят не только лучшие задачи. Полезно, по-моему, чтобы читатель увидел, как развивается композитор.

— Не жалеете, что занялись композицией?

— Жалею. Слишком много сил и времени эта композиция отнимает. Все охотно говорят о ней как о шахматной поэзии, но, увы, она по-прежнему остается на положении бедного родственника у «больших шахмат».

ЮМОРЕСКА

В. ЗАЛИВАДНЫЙ

В ПЛЕНУ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Институт был взбудоражен не на шутку. Шахматный робот давал свой первый в жизни сеанс одновременной игры!

События развивались с калейдоскопической быстротой. Лучшие шахматисты складывали оружие один за другим. Секрет блестящей игры шахматного автомата был прост. В любой позиции, как бы сложна и запутанна она ни была, он находил сильнейший ход, самый решительный, самый безукоризненный.

Вскоре почти все было кончено. Оставалось одна-единственная партия, да и в ней робот имел подавляющий материальный перевес. Кроме того, в распоряжении его противника — студента-кибернетика — было всего несколько секунд.

Унылые и огорченные любители шахмат покидали зал. Но вдруг...

Самые терпеливые зрители замерли. Они увидели, что бешеная ладья студента спасает шахматную честь института. Однако спаситель не торопился. Когда его флажок гибельно дрогнул, у кого-то не выдержали нервы. «Ладья a4!» — пронзил тишину неистовый крик.

Кибернетик схватил ладью, поднял ее и — о ужас! — поставил на поле h3. Было просветлевшие лица зрителей выразили неизмеримое страдание. Но робот не шевелился.

Зал недоумевал. Все яснее ясного — мат в два хода! О чем же думает неспровергатель мастеров

Об этом знал только студент. Робот с непостижимой быстротой умел выбрать самый лучший ход. Так он был запрограммирован. Но в этой позиции не было самого лучшего хода. И механический маэстро, подобно буриданову ослу, метался между тремя возможностями, равно ведущими к выигрышу в два хода.

«Сыграть e8Ф, — размышлял он. — Но почему не e8Л или не e8К?».

«Сыграть e8Л? Но почему не e8К или e8Ф?».

«Сыграть e8К? Но почему не e8Ф или e8Л?».

Ум машины с железной логикой констатировал, что в данном случае абсолютно безразлично, во что превратится пешка, — в ферзя, ладью или коня. Снова и снова с молниеносной быстротой его механическая мысль пробегала эти три варианта, но ни одному из них отдать предпочтения не могла, ведь они были одинаково хороши. Выхода из альтернативной ловушки не было.

Флажок на часах робота медленно приподнялся и... упал!

г. Харьков.

64

РЕДАКТОР Т. В. ПЕТРОСЯН.
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В. А. АЛАТОРЦЕВ, Е. А. ВАСЮКОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, Н. Г. ГОЛОВКО, А. П. КАЗАНЦЕВ, И. И. КУПЕРМАН, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, Б. В. СПАССКИЙ, Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 20 (98) | ВЫХОДИТ ПО ПЯТНИЦАМ | ЦЕНА 5 КОП. | Наш адрес: Москва, ул. Архипова, 8. Телефон 294-79-70.

Л-34968 Типография «Красная звезда», Хорошевское шоссе, 38. Зак. 2788.